



MONITOR DE LA CIUDADANÍA Y EL APRENDIZAJE PERMANENTE 2019

**Educación digital e intercultural continua para la
inclusión social y la participación activa de los
ciudadanos de la UE**



RESUMEN

El Monitor de la ciudadanía y el aprendizaje permanente 2019 es el informe anual de SOLIDAR Foundation sobre los acontecimientos a nivel nacional y europeo relacionados con la educación para la ciudadanía y el aprendizaje permanente. La publicación surgió durante una situación de elevada tensión intercultural, tras producirse una ola de ataques terroristas a principios de la década de 2010. Esta tensión impulsó la publicación de la Declaración de París de 2015 relativa a la promoción de la ciudadanía y los valores comunes de libertad, tolerancia y no discriminación a través de la educación, así como la renovación del compromiso de los Estados Miembros con el fomento de la identidad y los valores de la UE.

El Monitor se basa en **tres áreas temáticas** de la Declaración de París 2015:

1) Garantizar que las personas adquieren competencias cívicas e interculturales; 2) Mejorar el pensamiento crítico y la alfabetización mediática, concretamente, en lo que respecta al uso de Internet y los medios de comunicación sociales. 3) Promover el diálogo intercultural. Con datos estructurados a partir de los estudios de caso de ocho países – **Austria, Croacia, Dinamarca, Alemania, Italia, España, Serbia y Reino Unido** – para los tres temas, el informe identifica **las tendencias relacionadas con la forma en que las autoridades públicas y las organizaciones de la sociedad civil ofrecen y respaldan la educación para la ciudadanía.**

La edición de este año revela que casi la mitad de los ciudadanos de la UE carece de competencias digitales básicas. Para las personas más desfavorecidas resulta más difícil desarrollar competencias digitales, debido a las desigualdades regionales en infraestruc-

tura digital. Además, los profesores carecen de apoyo para incluir las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en las aulas, lo que da lugar a una educación formal que se completa con una educación informal y no formal dirigida por las organizaciones de la sociedad civil (OSC). No obstante, las OSC están paralizadas, ya que no pueden cooperar con las autoridades públicas para influir en la agenda de digitalización o desarrollar el plan de estudios de la educación para la ciudadanía. Como resultado, la educación para la ciudadanía está obsoleta e insuficientemente integrada en el sistema nacional, lo que añade una carga a los profesores que, ya de por sí sobrepasados, deben incorporar la cuestión en las escuelas.

La crisis migratoria aumentó el número de personas con orígenes migrantes en Europa, y esto requiere un interés renovado en el diálogo intercultural. Aun así, las olas populistas contaminan todo debate sobre integración. El rendimiento académico de los alumnos con orígenes migrantes va a la zaga del de los alumnos nativos, lo que demuestra que la aplicación de las reformas de buena calidad es deficiente. Se deben tomar más medidas y solicitar ayuda a todas las partes interesadas en materia de educación. Las OSC deben formar parte del desarrollo de políticas, dada su amplia experiencia en estas actividades. Su capacidad operacional debe mejorarse, y deben convertirse en socios fundamentales de las autoridades públicas para el desarrollo de las competencias que los ciudadanos europeos necesitan para participar en la sociedad actual.

Este informe proporciona la base empírica para SOLIDAR Foundation y la estrategia de promoción de sus miembros.

PREÁMBULO

El concepto de aprendizaje permanente ha evolucionado junto con el modelo social europeo. El dinamismo que la integración europea ha aportado a las naciones participantes requirió una inversión adicional en educación y formación, así como nuevos modelos. El capital humano ha sido reconocido como la principal fuente de crecimiento económico y el aprendizaje permanente se convirtió en la pieza central de la Estrategia de Lisboa; y permaneció siendo el centro de atención en el marco de su sucesora, la Estrategia Europa 2020 para un crecimiento inteligente, sostenible e integrador.

No obstante, la importancia del aprendizaje no puede enfatizarse de forma significativa si no se explica también con exactitud cómo y qué. En la era digital, el contenido del aprendizaje permanente debe centrarse cada vez más en las competencias digitales. Mantenerse al tanto de los nuevos avances en la teoría y en la práctica no puede depender únicamente de los colegios. Los medios de comunicación públicos y las organizaciones de la sociedad civil pueden desempeñar un papel fundamental en el aprendizaje permanente, y estas capacidades y actividades deben recibir apoyo financiero y moral.

Con el declive de la importancia de conceptos como «edad de escolarización» y el auge de nuevos tipos de educación y capacitación, la tendencia de la taylorización en el sistema escolar se ha invertido. En cierto modo, nos encontramos en una era postmoderna, en la que la educación no debería concebirse como una maquinaria, sino más bien como un organismo. Cada nuevo acontecimiento de la vida trae consigo nuevos requisitos de aprendizaje, a la vez que se crean nuevas y numerosas oportunidades.

La globalización ha acarreado una mayor experiencia con países y naciones distantes, y un mejor conocimiento de estos. Viajar no solo ha sido una cuestión relacionada con el comercio y el ocio, sino también con el aprendizaje. De hecho, el programa más importante de la UE en el campo de la educación, ERASMUS, se basa en las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes en otros países. Sin embargo, tanto la globalización como la integración de la UE han creado importantes desequilibrios y desigualdades.



Este estudio demuestra, por ejemplo, la escasez de competencias digitales básicas entre la mitad de los ciudadanos de la UE, aproximadamente, así como las desigualdades regionales relacionadas con la infraestructura digital. Ni la UE ni sus Estados miembros han logrado con éxito ofrecer la igualdad de oportunidades, lo cual, representa una carencia que exige medidas urgentes.

La crisis de la COVID-19, más que ninguna otra conmoción o cambio estructural, ha demostrado que el concepto de aprendizaje permanente es correcto. Los colegios deben aprender a funcionar de un modo completamente nuevo, con muy poco margen del tiempo. No obstante, casi todas las personas cuyo trabajo se ha visto afectado por la pandemia del coronavirus deben aprender a toda velocidad a adaptarse y seguir siendo productivas. Este hecho representa un desafío, no solo para los resultados económicos, sino para la cohesión social y las políticas democráticas.

En la década anterior, las naciones europeas afrontaron una sucesión de grandes crisis, desde la crisis financiera a la causada por el terrorismo. La mayoría de ellas desafiaron nuestros valores comunes de un modo u otro; pese a ello, los ciudadanos de la UE siguieron comprometidos con la dignidad humana, la democracia pluralista y el diálogo intercultural. El Monitor 2019 de la ciudadanía y el aprendizaje permanente, elaborado de forma conjunta por la FEPS y SOLIDAR Foundation, ofrece una perspectiva de gran relevancia para todos aquellos que desean proteger estos valores y garantizar que continúen siendo los principios rectores de nuestra civilización.

László Andor
Secretario General (FEPS)

FOUNDATION FOR EUROPEAN
PROGRESSIVE STUDIES
FONDATION EUROPÉENNE
D'ÉTUDES PROGRESSISTES
www.fepe-europe.eu



CONTENTS

1. INTRODUCCIÓN	2
1.1 OBJETIVOS	2
1.2 CONTEXTO	2
1.3 METODOLOGÍA	4
2. CIUDADANÍA DIGITAL	5
2.1 CONCEPTOS	6
2.2 LA SITUACIÓN EN EUROPA	7
2.3 DIGITALIZACIÓN PARA LOS MIEMBROS DE SOLIDAR FOUNDATION	10
3. EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA	16
3.1 CONCEPTOS	17
3.2 LA SITUACIÓN EN EUROPA	17
3.3 LA VISIÓN DE LOS MIEMBROS DE SOLIDAR FOUNDATION SOBRE LA EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA	19
4. DIÁLOGO INTERCULTURAL	22
4.1 CONCEPTOS	23
4.2 LA SITUACIÓN EN EUROPA	23
4.3 PARTICIPACIÓN DE LOS MIEMBROS DE SOLIDAR FOUNDATION EN LA INTERCULTURALIDAD	25
5. FINANCIACIÓN	28
6. RECOMENDACIONES GENERALES	30
BIBLIOGRAPHY	32

1. INTRODUCCIÓN

1.1 OBJETIVOS

El Monitor es un estudio de SOLIDAR Foundation sobre los países europeos, en el que se evalúan los acontecimientos relacionados con la educación para la ciudadanía y el aprendizaje permanente, a fin de respaldar la labor de sus organizaciones miembros. Sobre la base de las ediciones anteriores, el estudio tiene un cuádruple objetivo:

- ♦ Recopilar datos sobre acontecimientos europeos relacionados con la educación para la ciudadanía y la labor llevada a cabo por las OSC;
- ♦ Concienciar sobre los requisitos necesarios para aplicar la educación para la ciudadanía, así como sobre las necesidades de las OSC, incluida la financiación;
- ♦ Recopilar y difundir prácticas óptimas para facilitar la cooperación y el intercambio de ideas que fomenten las competencias cívicas en toda Europa;
- ♦ Respalda la estrategia de promoción con base empírica de SOLIDAR Foundation y sus miembros, con el fin de persuadir a los responsables de la toma de decisiones de la UE para que actúen de forma coherente con la inversión social a través de la educación para la ciudadanía y el aprendizaje permanente.

Los países analizados en este informe son: Austria, Croacia, Dinamarca, Alemania, Italia, España, Serbia y el Reino Unido. El análisis se basa en los siguientes temas generales: ciudadanía digital, educación para la ciudadanía y diálogo intercultural. La selección temática se explicará en las siguientes secciones.

1.2 CONTEXTO

Realizar una investigación sobre ciudadanía resulta crucial a medida que aumenta el apoyo a los movimientos y partidos populistas; que los ciudadanos afrontan presiones y responsabilidades cada vez mayores por parte de la digitalización; y que la naturaleza cambiante de las demografías implica la necesidad de una coexistencia intercultural y pacífica. La propagación del populismo, en especial, desde la extrema derecha, alimenta el racismo, la xenofobia, la discriminación y una actitud negativa hacia la cooperación y la solidaridad. En 2018, los movimientos populistas salieron beneficiados tras las elecciones parlamentarias en Italia, Eslovenia, Hungría, Suecia, Letonia y Luxemburgo¹. El discurso xenófobo perpetuado por dichos partidos contradice los valores comunes de la UE, y podría alienar a sus ciudadanos, creando divisiones nosotros-contraellos que alimentan la desigualdad social y excluyen a las personas de participar de forma legítima en la sociedad. Los peligros se hacen mayores desde que, a finales de 2018, **más del 30% de los ciudadanos europeos** se mostraron proclives a votar a un partido populista; en 2019, este apoyo **superó el 40% en Hungría, Polonia, Italia, República Checa, Bulgaria y Francia**².

MÁS DEL
30%
DE APOYO A
PARTIDOS
POPULISTAS



¹ Boros, Tamas; Freitas, Maria; Laki, Gergely; Stetter, Ernst (2018). State of Populism in Europe. [Estado del populismo en Europa]. Bruselas: Fundación Europea de Estudios Progresistas (FEPS) y Soluciones Políticas. Disponible en: <https://www.feps-europe.eu/attachments/publications/webstate%20of%20populism%20in%20europe%202018.pdf>. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

² Fundación Europea de Estudios Progresistas (2020). The populism graph. [El gráfico del populismo]. The Progressive Post [en línea]. Disponible en: <https://progressivepost.eu/spotlights/populism-tracker/the-populism-graph>. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

A medida que el número de alumnos con orígenes migrantes aumenta³, estos partidos crean divisiones entre ellos y la población nativa. Los ataques terroristas que sacudieron Europa a principios de la década de 2010 avivaron la tensión entre los ciudadanos y debilitaron la comprensión de los valores cívicos. El temor y la ignorancia favorecen el crecimiento de los movimientos populistas, y dividen a las personas. La alfabetización mediática y digital se vuelve necesaria en este contexto, a medida que las difusas líneas entre la realidad y el mundo virtual repercuten en la vida diaria de los ciudadanos. Los cambios sociales causados por los cambios digitales exigen que los ciudadanos sean conscientes de sus nuevas responsabilidades y desarrollen nuevas competencias para integrarse en la sociedad. No obstante, el miedo y la ignorancia se experimentan también en este contexto, ya que, en 2018, el 65% de los ciudadanos europeos

consideraban que Internet no era seguro para los usuarios⁴, y puesto que los países europeos se enfrentan al hecho de que muchos ciudadanos carecen de competencias digitales básicas⁵.

Con estos desafíos por delante, el Monitor mantiene su estructura temática, fundamentada en la columna vertebral de la [Declaración de París 2015 sobre la promoción de la ciudadanía y los valores comunes de libertad, tolerancia y no discriminación a través de la educación](#). La declaración fue firmada por los Ministros de Educación europeos en respuesta a los ataques terroristas que tuvieron lugar en Francia y Dinamarca, así como para garantizar el respeto por los valores europeos –respeto por la dignidad humana, la libertad (incluida la libertad de expresión), la democracia, la igualdad y el Estado de Derecho. Tres de las áreas temáticas de la Declaración representan los **temas generales tratados en este estudio: 1) Garantizar que las personas adquieren competencias cívicas e interculturales; 2) Mejorar el pensamiento crítico y la alfabetización mediática, concretamente, en lo que respecta al uso de Internet y los medios de comunicación sociales; 3) Promover el diálogo intercultural**⁶.

Para la primera área, el 78% de los encuestados en la edición del pasado año manifestaron su insatisfacción con el plan de estudios de la educación para la ciudadanía⁷. El informe de este año investiga el modo en que se enfoca la educación para la ciudadanía en Europa y la manera en que se prepara y se apoya a los profesores para abordar el tema. Además, profundiza en un estudio normativo sobre cómo conciben la educación para la ciudadanía

65%

CREEN QUE INTERNET
NO ES SEGURO



3 Comisión Europea (2019). Monitor de la Educación y la Enseñanza 2019. Disponible en: <https://ec.europa.eu/education/sites/education/files/document-library-docs/volume-1-2019-education-and-training-monitor.pdf>. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

4 Comisión Europea (2018). Flash Eurobarómetro sobre contenido ilegal [en línea]. Disponible en: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/flash-eurobarometer-illegal-content>. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

5 Eurostat (2020). Individuals' level of digital skills. [Nivel de competencias digitales de las personas]. Disponible en: https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?data-set=isoc_sk_dskl_i&lang=en. Último acceso: 7 de febrero de 2020.

6 Ministros de Educación de la UE (2015). Declaración de París sobre la promoción de la ciudadanía y los valores comunes de libertad, tolerancia y no discriminación a través de la educación. Disponible en: https://ec.europa.eu/assets/eac/education/news/2015/documents/citizen-ship-education-declaration_en.pdf. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

7 Gharsalli, Sara y Susova, Lucie (2019). Monitor de la ciudadanía y el aprendizaje permanente 2018. p.5. Disponible en: https://www.solidar.org/system/downloads/attachments/000/000/944/original/Citizenship_and_Lifelong_Learning_Monitor_2018.pdf?1564562802. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

nía los miembros de SOLIDAR Foundation. En relación con la segunda área, el centro de atención se dirige a la ciudadanía digital, que se explicará más adelante. Se seleccionó esta área por la necesidad de que los ciudadanos se adapten a las transformaciones digitales con el fin de participar en la sociedad⁸. El espacio virtual mediado por los contextos sociales y políticos crea un sentido de pertenencia para una comunidad más amplia, lo que proporciona conocimientos, actitudes, valores y oportunidades para la participación cívica.

Las personas deben estar capacitadas para evitar los peligros en línea y desarrollar y mantener relaciones significativas; interactuar de manera respetuosa con los demás, y apreciar su propia valía⁹. El Monitor tiene en cuenta las definiciones nacionales de ciudadanía digital, las estrategias y las políticas digitales a nivel nacional, su aplicación, y los esfuerzos de las OSC para combatir el ciberacoso, el contenido ilegal en línea, la radicalización, los discursos de odio, las noticias falsas, y para ayudar a las personas a desarrollar competencias digitales vinculadas a la alfabetización mediática, la privacidad y la seguridad, la ética y la empatía en línea¹⁰. En lo que respecta a la última área, es necesario que la promoción del diálogo se inicie en una etapa temprana, en un clima que nutra el bienestar de los estudiantes, y los proteja de la discriminación basada en la cultura y la identidad. Esto puede lograrse a través de un enfoque educativo integral, centrado en las necesidades de los estudiantes y que implique a todos los actores para crear un entorno inclusivo. El Monitor considera la colaboración de las OSC con el personal docente, los padres, las autoridades públicas y otros, a fin de promover el enfoque educativo integral.

1.3 METODOLOGÍA

La investigación fue confeccionada usando métodos mixtos, como una encuesta de las organizaciones miembros de SOLIDAR Foundation, entrevistas semiestructuradas con miembros después de realizar la encuesta, y trabajo de documentación. En la encuesta, se preguntó a los miembros de SOLIDAR Foundation sobre iniciativas públicas y privadas relacionadas con la ciudadanía digital, la educación para la ciudadanía y el diálogo intercultural, y estos explicaron su labor en dichos ámbitos y su capacidad financiera para desempeñar su función.

Las entrevistas ofrecieron la oportunidad de aclarar el trabajo que desempeñan y recoger ejemplos de prácticas óptimas. La labor de documentación se basó en fuentes primarias, como estrategias nacionales para la digitalización y la educación para la ciudadanía, planes educativos nacionales e iniciativas políticas a nivel europeo, además de fuentes secundarias como el Monitor de la Educación y la Formación de la Comisión Europea, sus informes por país del Semestre Europeo y sus estudios Eurydice. El propósito fue crear estudios de caso nacionales —seleccionados con una difusión geográfica equilibrada— y garantizar que estos fueran comparables. Asimismo, el objetivo fue analizar las infraestructuras legales y políticas existentes en torno a las áreas temáticas, y asegurar que SOLIDAR Foundation selecciona a organizaciones miembros que no hayan colaborado previamente con el Monitor, de manera que podamos ampliar la base de datos de este informe sobre prácticas óptimas para la ciudadanía y el aprendizaje.

8 Comisión Europea (2018). Comunicación sobre el Plan de Acción de Educación Digital. Disponible en: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52018DC0022&from=EN>. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

9 Frau-Meigs, Divina; O'Neill, Brian; Soriani, Alessandro y Tome, Vitor (2017). Digital Citizenship Education: Overview and new perspectives. [Educación para la ciudadanía digital: resumen y nuevas perspectivas]. Estrasburgo: Consejo de Europa. Disponible en: <https://rm.coe.int/prems-187117-gbr-2511-digital-citizenship-liter-ature-review-8432-web-1/168077bc6a>. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

10 Frau-Meigs, Divina et al. Digital Citizenship Education. [Educación para la ciudadanía digital]

2. CIUDADANÍA DIGITAL

PRINCIPALES HALLAZGOS EN EUROPA

Menos del 40% de los profesores europeos reciben «formación TIC en el aula» en su formación inicial del profesorado (FIP) o en los servicios de desarrollo profesional continuo (DPC).

Las OSC están excluidas del desarrollo de la educación digital.

Solo el 57% de los ciudadanos de la UE poseen competencias digitales básicas.

Las marcadas diferencias regionales en la consecución de competencias digitales y en las infraestructuras digitales persisten.

El desarrollo de estrategias digitales se ha extendido, pero su aplicación es desigual.

Se centra la atención en la administración electrónica, en lugar de llevar a cabo una reflexión sobre el uso responsable de las herramientas digitales para la participación activa en la sociedad.

RECOMENDACIONES

Ofrecer una formación suficiente y adecuada sobre el uso de las TIC en el aula.

Establecer más alianzas entre las OSC, el sector privado y las autoridades públicas para la provisión de formación en competencias digitales.

Las OSC deben aumentar su colaboración en la cuestión de la ciudadanía digital, y dedicar más atención a ofrecer competencias interpersonales orientadas a la digitalización.

Dirigir las inversiones a la infraestructura digital y la adquisición de competencias digitales en regiones desfavorecidas en el plano socioeconómico, a fin de subsanar las deficiencias en materia de desigualdad.

Mejorar la supervisión del modo en que se implementan los marcos de competencias digitales en los colegios, así como garantizar que se realiza una evaluación de la calidad y que la educación digital se actualiza.

Expandir la definición de ciudadanía digital en las estrategias digitales nacionales, con el objetivo de incluir las competencias necesarias para la participación activa en la sociedad.

2.1 CONCEPTOS

Este estudio se ha basado en la definición de «ciudadanía digital» desarrollada por el Consejo de Europa, que se centra en la capacidad de los ciudadanos para:

- ♦ Interactuar con las tecnologías digitales (crear, trabajar, compartir, socializar, investigar, jugar, comunicar y aprender).
- ♦ Participar de forma activa y responsable (valores, actitudes, competencias, conocimientos) en comunidades (local, nacional, mundial) a todos los niveles (político, económico, social, cultural e intercultural).
- ♦ Participar en el aprendizaje permanente (en escenarios formales, informales y no formales).¹¹

Un elemento esencial de esta definición es el desarrollo del pensamiento crítico y de las competencias que impulsan la confianza de las personas para usar las tecnologías digitales de manera responsable, al mismo tiempo que refuerzan su participación en la sociedad.

La definición amplía las responsabilidades asociadas con los ciudadanos activos al ámbito digital. El Consejo de Europa elaboró un [Marco de competencias digitales para los ciudadanos \(DigComp 2.0\)](#), que se actualizó en 2016, con cinco áreas de competencia: **información y alfabetización informacional; comunicación y colaboración; creación de contenidos digitales; seguridad; y resolución de problemas**. Estas áreas abarcan las competencias que los ciudadanos necesitan en el siglo XXI para participar de forma activa en la sociedad a través de las tecnologías digitales. SOLIDAR Foundation utilizó este marco para evaluar la labor de nuestros miembros y los planes de estudio de los países que analizamos. La finalidad fue evaluar si los ciudadanos recibían el apoyo suficiente para desarrollar competencias con las que participar en línea.



¹¹ Frau-Meigs, Divina et al. Digital Citizenship Education. [Educación para la ciudadanía digital].

2.2 LA SITUACIÓN EN EUROPA

En los últimos años, la cuestión de la digitalización ha adquirido importancia dentro de la agenda de la Comisión Europea. La [Estrategia para el Mercado Único Digital](#) establece una visión para que los ciudadanos europeos interactúen con las tecnologías digitales y adquieran las competencias adecuadas. En el [Plan de Acción de Educación Digital de 2018](#), la Comisión estableció tres prioridades para los Estados miembros:

- ♦ Hacer un mejor uso de la tecnología digital para la enseñanza y el aprendizaje.
- ♦ Desarrollar competencias y capacidades digitales.
- ♦ Modernizar la educación mediante la previsión y un mejor análisis de los datos.

En enero de 2020, la Comisión Europea anunció que pretendía actualizar el Plan de Acción de Educación Digital, debido a que el 10% de los jóvenes europeos no poseen competencias digitales básicas, y a que existe un gran desfase entre regiones en lo que se refiere a la digitalización y la adquisición de competencias digitales¹². Las estrategias de educación y de aprendizaje permanente no satisfacen las demandas públicas. La población no está preparada y el mercado laboral experimenta escasez de personas cualificadas en el uso de las TIC. En 2017, la consecución media de competencias digitales básicas para las personas de la UE de entre 15 y 74 años era solo del 57%¹³. La situación es grave en Croacia e Italia, donde menos de la mitad de la población posee competencias digitales básicas¹⁴. Esto señala las deficiencias en la prestación de apoyo a las personas en Europa. Se trata de un problema sistémico de infraestructura y recursos digitales arcaicos en la educación formal, de desigualdades regionales en la adquisición de competen-



cias, a lo que se suma la incapacidad de los profesores para estar al tanto de los avances tecnológicos.

La mayoría de los países europeos se enfrentan a la escasez de profesores y al envejecimiento de la población docente. El hecho de que el 18% de los profesores de educación secundaria inferior de Europa consideren que su profesión está valorada por la sociedad¹⁵ demuestra que las expectativas depositadas en los profesores no son justas. Parte del problema reside en que los profesores no reciben suficiente formación para cumplir con las necesidades de los estudiantes. Entre estos profesores de secundaria,

El 16% manifestó que necesitaba formación sobre el uso de las TIC para el aula. Y Sin embargo, en muchos países europeos, menos del 40% de los profesores recibieron formación sobre «TIC en el aula» durante la formación inicial del profesorado (FIP) o informan sentirse cómodos con su uso¹⁶.

12 Comisión Europea (2020). Comunicación sobre una Europa social fuerte para las transiciones justas. pp. 3-4. Disponible en: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/fs_20_49. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

13 Eurostat. Individuals' level of digital skills. [Nivel de competencias digitales de las personas].

14 Comisión Europea (2019). Informe por país, Croacia 2019, e Informe por país, Italia 2019. Semestre Europeo 2019: Evaluación de los avances en lo que respecta a las reformas estructurales y la prevención y la corrección de los desequilibrios macroeconómicos, y resultados de los exámenes exhaustivos conforme al Reglamento (UE) n.º 1176/2011. Disponible en: https://ec.europa.eu/info/publications/2019-european-semester-country-reports_en. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

15 Comisión Europea. Monitor de la Educación y la Enseñanza 2019. p.9.

16 *Ibid.* pp. 32; Datos de los estudios de caso nacionales del Monitor de la Educación y la Enseñanza 2019.

La barrera a la infraestructura digital y las desigualdades regionales relacionadas con el acceso a los recursos digitales se suman a estos sentimientos de escasez. Esto perjudica la cohesión social al mismo tiempo que margina a los ciudadanos de entornos desfavorecidos, lo que aumenta las brechas de desigualdad. Por ejemplo, esta brecha se da entre el norte y el sur de Italia. En 2020, el sur de Italia tendrá un 36% de cobertura de banda ancha rápida, lo que supone 20 puntos porcentuales menos que el resto de Italia¹⁷. Alemania informa de unas brechas regionales similares, pero estas surgen entre las áreas rurales y urbanas¹⁸. El sistema educativo descentralizado de España condujo a problemas similares: solo el 37% de los hogares rurales cuentan con conexión de banda ancha rápida. Además, el 30% de los hogares con renta baja notifican que nunca han accedido a Internet, mientras que para los hogares de renta alta el porcentaje se reduce al 2%¹⁹.

COBERTURA DE BANDA ANCHA RÁPIDA



Sin recursos para entender cómo interactuar con las tecnologías digitales, y sin un enfoque de aprendizaje permanente, las personas no pueden convertirse en miembros activos de la sociedad.

Los recursos digitales deben reconocerse como bienes públicos, tal y como sucede en Dinamarca y Reino Unido²⁰.



ACCESO A INTERNET



17 Comisión Europea (2019). Informe por país, Italia 2019. p.57.

18 Comisión Europea (2019). Informe por país, Alemania 2019. Acompaña al documento: Semestre Europeo 2019 (2019). Evaluación de los avances en lo que respecta a las reformas estructurales y la prevención y la corrección de los desequilibrios macroeconómicos, y resultados de los exámenes exhaustivos conforme al Reglamento (UE) n.º 1176/2011 p.55. Disponible en: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/file_import/2019-europe-an-semester-country-report-germany_en.pdf. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

19 Comisión Europea. Informe por país, España 2019. Acompaña al documento: Semestre Europeo 2019. Evaluación de los avances en lo que respecta a las reformas estructurales y la prevención y la corrección de los desequilibrios macroeconómicos, y resultados de los exámenes exhaustivos conforme al Reglamento (UE) n.º 1176/2011 p.53. Disponible en: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/file_import/2019-european-semester-country-report-spain_en.pdf. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

20 Ofcom (2018). Statement: Delivering the Broadband Universal Service. [Declaración: Ofrecer el servicio universal de banda ancha]. Disponible en: <https://www.ofcom.org.uk/consultations-and-statements/category-1/delivering-broadband-universal-service>. Último acceso: 6 de febrero de 2020; Organismo de Digitalización del Gobierno de Dinamarca (2016). A Stronger and More Secure Digital Denmark: Digital Strategy 2016-2020. [Una Dinamarca digital más fuerte y segura: Estrategia digital 2016-2020]. Disponible en: https://digst.dk/media/16165/ds_singlepage_uk_web.pdf. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

Pese a que todos los países europeos abordan la cuestión de la educación digital, ya sea con una estrategia específica o general, el modo en que se hace resulta esencial. De los países analizados, el término ciudadano digital solo se aborda en Italia; sin embargo, queda limitado a la administración electrónica²¹. Aunque no se menciona, el término parece estar plasmado en las estrategias de educación digital de Dinamarca, ya que su [Estrategia Digital 2016-2020](#) se refiere a la cultura digital²² de manera que plasma los elementos de la definición de ciudadanía digital establecida por el Consejo de Europa. No obstante, la estrategia de Dinamarca se limita a que los niños comprendan cómo lidiar de manera social y ética con un mundo digital, lo que deja de lado a una gran parte de la población danesa²³. Parece problemático el hecho de que el impacto de la digitalización en la participación activa de una persona en la sociedad no se tenga en cuenta en las estrategias digitales de los países estudiados. Restringe las recomendaciones a las competencias técnicas, ignorando un rango más amplio de competencias. Considerando el marco DigComp 2.0 y su inclusión en los planes de estudios nacionales, los países europeos incorporan las competencias digitales de manera satisfactoria en los documentos nacionales. Once países usan definiciones nacionales de competencias digitales, como Alemania y Croacia (de entre los países estudiados en este informe). Otros ocho países, incluidos Serbia y Austria (de entre los países estudiados en este informe), usan DigComp 2.0 junto con su definición nacional²⁴. A nivel de políticas, los países analizados sobresalen en cuanto a la inclusión competencias digitales en su plan de estudios. Austria muestra

un sólido enfoque que hace referencia al uso de herramientas digitales e Internet, el conocimiento de los componentes de los dispositivos, la comunicación digital y la creación de contenidos, la resolución de problemas y la identificación de brechas digitales, y, sobre todo, a una ciudadanía activa gracias a la digitalización²⁵. Las cuestiones de pensamiento computacional, la gestión de las identidades digitales y la protección de datos están surgiendo en los planes de estudio de Dinamarca, Alemania, Italia y Reino Unido²⁶. Por su parte, Alemania se centra en la identificación de brechas digitales²⁷. En los planes de estudio de Croacia, Alemania, Dinamarca y Reino Unido se presta atención a la salud y la seguridad en línea²⁸. No obstante, las preocupaciones surgidas están vinculadas a la aplicación real de las competencias del marco DigComp 2.0 en los colegios. En España, Alemania y Reino Unido, la aplicación del marco nacional de competencias está sujeta a los cambios introducidos a nivel de la administración local, dadas las responsabilidades delegadas, lo que crea desigualdades regionales. En Croacia y Serbia, la aplicación de reformas curriculares que introducen competencias digitales en los colegios no se supervisa, y los miembros de SOLIDAR Foundation informan de que los cambios se han importado de marcos europeos sin ser perfilados para el contexto local. **Una inversión focalizada, una correcta supervisión de la aplicación de reformas y una reforma estructural que evite la aplicación incoherente basada en regiones pueden lograr que las iniciativas políticas integrales sean una realidad y facilitar la participación de los ciudadanos en línea.**

21 Equipo de transformación digital (2018). Project IO – Digital citizenship. Gobierno de Italia. Disponible en: <https://teamdigitale.governo.it/en/projects/digital-citizenship.htm>. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

22 Organismo de Digitalización del Gobierno de Dinamarca (2016). A Stronger and More Secure Digital Denmark: Digital Strategy 2016-2020. [Una Dinamarca digital más fuerte y segura: Estrategia digital 2016-2020]. Disponible en: https://digst.dk/media/16165/ds_singlepage_uk_web.pdf. Último acceso: 6 February 2020.

23 Organismo de Digitalización del Gobierno de Dinamarca (2016). A Stronger and More Secure Digital Denmark: Digital Strategy 2016-2020. [Una Dinamarca digital más fuerte y segura: Estrategia digital 2016-2020].

24 Comisión Europea (2019). La educación digital en los centros educativos en Europa. Informe Eurydice, pp. 9-10. Disponible en: https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/sites/eurydice/files/en_digital_education_n.pdf. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

25 Comisión Europea (2019). La educación digital en los centros educativos en Europa. Informe Eurydice, pp.65-58

26 Ibid.

27 Ibid.

28 Ibid.

2.3 DIGITALIZACIÓN PARA LOS MIEMBROS DE SOLIDAR FOUNDATION

Las OSC y los miembros de SOLIDAR Foundation identifican y compensan los anteriores desafíos y las carencias a nivel nacional ofreciendo formación formal, informal y no formal. No obstante, aún queda una gran labor por delante en materia de adquisición de competencias digitales por parte de la sociedad civil. Analizamos el modo en que los miembros de SOLIDAR Foundation participan en las cinco áreas de competencia del marco DigComp 2.0. En lo que respecta a las competencias relacionadas con la información y la alfabetización informacional, pocos miembros de SOLIDAR Foundation participan en la evaluación y gestión de datos y contenido digital; se centran en las competencias técnicas, como el acceso a los datos en línea.

MIEMBROS QUE FOMENTAN EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS RELACIONADAS CON LA INFORMACIÓN Y LA ALFABETIZACIÓN

37,5%
Navegación, búsqueda y filtrado de datos, información y contenido digital

37,5%
Ninguno

25%
Gestión de datos, información y contenido digital

25%
Evaluación de datos, información y contenido digital



Considerando las competencias asociadas a la colaboración y la comunicación, y al contenido digital, se centran en desarrollar competencias vinculadas a los beneficios inmediatos que ofrecen los avances tecnológicos, como la interacción a través de las tecnologías digitales, la creación de contenido digital y la colaboración a través de las tecnologías. No obstante, la gestión de las identidades digitales para derechos de autor y las licencias, la programación y la participación de la ciudadanía mediante tecnologías digitales no reciben atención.

MIEMBROS QUE FOMENTAN EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS RELACIONADAS CON EL CONTENIDO DIGITAL

50%
Desarrollo de contenido digital

37,5%
Integración y reelaboración de contenidos digitales

12,5%
Derechos de autor y licencias

12,5%
Programación



Las OSC ayudan a los ciudadanos a incorporar las tecnologías digitales en sus vidas; sin embargo, no reciben apoyo en lo que respecta a las implicaciones de esta labor, las estrategias para consumir información en línea, el desarrollo de identidades digitales o las responsabilidades de los ciudadanos. En relación con las competencias para la resolución de problemas, los miembros son más heterogéneos con los temas abordados, pese a que muchos se centran en el uso creativo de las tecnologías digitales.

MIEMBROS QUE FOMENTAN EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS RELACIONADAS CON LA COMUNICACIÓN Y LA COLABORACIÓN

75%
Interacción mediante las tecnologías digitales

50%
Colaboración mediante las tecnologías digitales

37,5%
Compartir información y contenidos a través de las tecnologías digitales

37,5%
Netiqueta

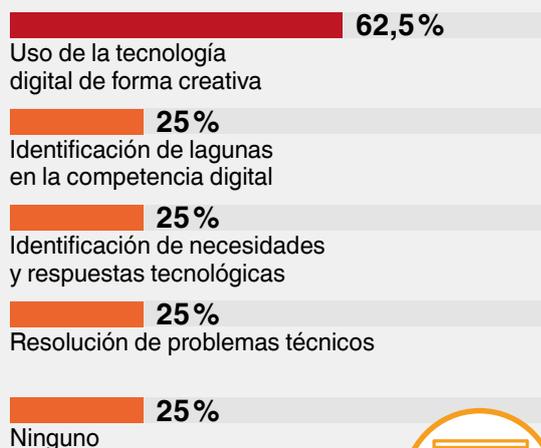
25%
Participación de la ciudadanía a través de las tecnologías digitales

12,5%
Ninguno

0%
Gestión de la identidad digital

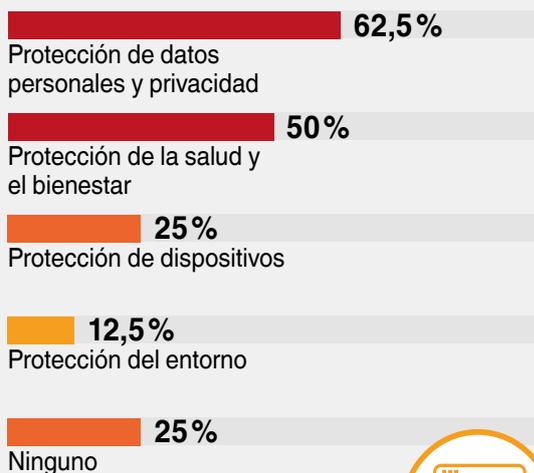


MIEMBROS QUE FOMENTAN EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS RELACIONADAS CON LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS



Finalmente, en lo que respecta a la seguridad, los miembros de SOLIDAR Foundation se implican en la protección de los datos personales y la privacidad, así como del entorno y la salud. Este último lote de competencias revela que **los miembros de SOLIDAR Foundation son conscientes de las repercusiones de los avances tecnológicos y ofrecen herramientas a los ciudadanos para mitigar los riesgos.**

MIEMBROS QUE FOMENTAN EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS RELACIONADAS CON LA SEGURIDAD



Los miembros de SOLIDAR Foundation prestan la debida atención a la empatía y la ética en el espacio digital, ya que la mayoría trabaja para combatir el discurso de odio en línea, y un gran número de ellos lucha contra la radicalización en línea. Sin embargo, pocos miembros apoyan iniciativas de alfabetización mediática o de verificación de hechos, por lo que se pierde la oportunidad de desarrollar competencias de pensamiento crítico que facilitarían el modo en que los ciudadanos usan y consumen datos e información en línea.

ACTIVIDADES DE LOS MIEMBROS RELACIONADAS CON LOS PELIGROS EN LÍNEA



PRÁCTICAS ÓPTIMAS COMBATIR EL CIBERACOSO

Los miembros de SOLIDAR Foundation se posicionan con firmeza en contra del ciberacoso, y reconocen su naturaleza insidiosa y su facilidad de proliferación. Los miembros de Austria, Croacia, Dinamarca, Serbia, Italia, Francia, Hungría y España organizaron diferentes proyectos relacionados con la lucha contra el ciberacoso que fueron financiados por la UE.

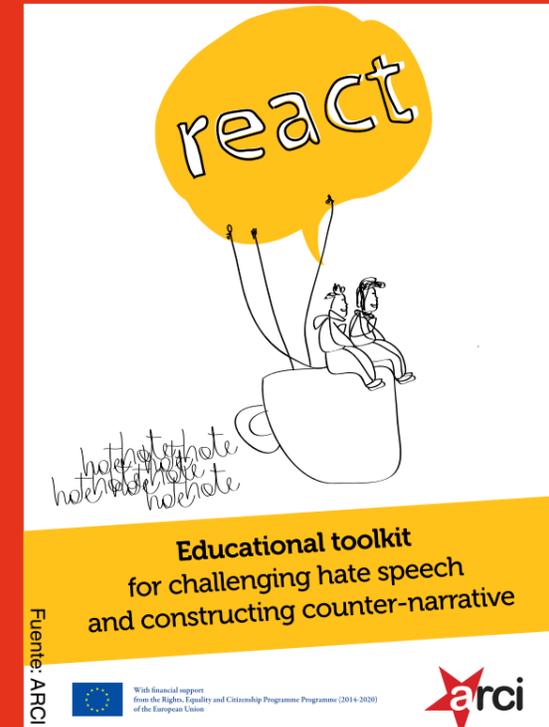
Un miembro procedente de Dinamarca, [Forum for International Cooperation \(FIC\)](#) presentó el proyecto [#Youthagainstcyberbullying](#) en colaboración con la fundación y sus miembros de Serbia, [Initiative for Development and Cooperation \(IDC\)](#), Italia, [ARCI](#), Hungría, [PGA Foundation](#); y Francia, [CEMEA](#). El proyecto de dos años de duración tiene como objetivo crear una plataforma en línea, una aplicación y un folleto electrónico para concienciar sobre los peligros del ciberacoso y dar a conocer la ayuda disponible. Los jóvenes recibirán formación para combatir el ciberacoso, y aumentarán dicha formación en los países asociados al proyecto, para garantizar que las nuevas generaciones asumen su responsabilidad en la lucha contra este problema.

ARCI, miembro de SOLIDAR Foundation, ha diseñado un pro-

grama similar para difundir información sobre las consecuencias del ciberacoso y formar a los niños para que se protejan, dentro de dos proyectos financiados por la UE, [REACT](#) y [PRISM](#). La atención se centra en el ciberacoso y el discurso de odio dirigido a personas con orígenes migrantes, y el objetivo es transferir los métodos de formación concebidos para la educación formal. Otro miembro de SOLIDAR Foundation, [La Liga Española de la Educación y la Cultura Popular](#), en España, ha diseñado una campaña de concienciación sobre este tema, que ha llegado a 630.000 personas. Por último, el miembro croata de SOLIDAR Foundation, [Centre for Peace Studies \(CPS\)](#), creó un sitio web para reportar crímenes de odio en línea.

Estas iniciativas demuestran los esfuerzos de la sociedad civil por lograr que las personas sean más responsables en línea y por promover los valores democráticos de tolerancia y coexistencia pacífica. Las OSC se convierten en un valioso actor que puede ayudar a las autoridades públicas a educar a las personas en lo que respecta al entorno en línea. Se puede encontrar más información sobre esta cuestión en los estudios de casos nacionales.

REACT



Una posible causa de las limitaciones que influyen en la labor de los miembros de SOLIDAR Foundation es la ausencia de cooperación por parte de las autoridades públicas. Los miembros comunican que son excluidos por estas incluso en las consultas sobre el desarrollo de estrategias digitales. En Croacia y Serbia, las OSC han declarado que las autoridades públicas manifiestan hostilidad hacia ellas. Este hecho limita la capacidad de la sociedad civil de influir en la agenda o acceder a los recursos, así como el apoyo para llevar a cabo actividades relacionadas con las competencias digitales. Sin embargo, resulta alentador comprobar que en algunos países existe cooperación, por ejemplo, para la adquisición de competencias técnicas, como la programación. Los Gobiernos de Austria y el Reino Unido han colaborado abiertamente con las OSC a este respecto. Aun así, no existe un debate organizado sobre la visión de la ciudadanía digital y, por lo tanto, no queda margen para que las OSC subrayen sus expectativas para la ciudadanía digital.

Como se vio en la última edición del Monitor, los miembros de SOLIDAR Foundation han creado pocas alianzas con empresas privadas para el desarrollo de proyectos de alfabetización mediática. Además, en general, no han establecido alianzas en el ámbito de la promoción de las competencias digitales. El sector privado invierte enormemente en el desarrollo de competencias digitales, a fin de satisfacer las demandas del mercado laboral. **Los estudios de caso contienen ejemplos de gigantes tecnológicos que participan y tienen una influencia desproporcionada en las agendas digitales europeas. Se necesitan muchas alianzas entre todas las partes interesadas del ámbito de la educación para garantizar que las personas reciben un apoyo integral que les ayude a formar parte de la sociedad digital.**



Fuente: BFI OOE

PRÁCTICAS ÓPTIMAS PROMOCIÓN DE COMPETENCIAS DIGITALES

Los miembros de SOLIDAR Foundation y la sociedad civil constituyen una reserva de experiencia sobre adquisición de competencias digitales. Ofrecen un tipo de formación que las autoridades públicas no proporcionan, o a la que las personas no pueden acceder de manera realista. La alternativa de una formación ofrecida por las OSC es atractiva, ya que permite más flexibilidad de adaptación a las necesidades sociales en comparación con una reforma del sistema de educación formal. El miembro austriaco de SOLIDAR Foundation [BFI OOE](#) dirige el proyecto [coders.bay](#) a través del cual ofrece un intenso curso de programación con el objetivo de lograr que más trabajadores estén cualificados para el sector IT. Más allá de los proyectos orientados al mercado laboral, los miembros de SOLIDAR Foundation garantizan las herramientas necesarias para que las personas estén a salvo en línea y actúen como ciudadanos digitales responsables. Otro de los miembros, [La Liga](#) desarrolló los cursos en línea [Sonar que Somos Mundo](#) que ayudan a los profesores a concienciar acerca de la ciudadanía mundial y los capacita para fomentar la ciudadanía digital en línea. El miembro de SOLIDAR Foundation [IDC](#), está ayudando a los desplazados internos a desarrollar com-

petencias para su reintegración social. Entre ellas, el desarrollo de competencias digitales, de manera que puedan iniciar sus propias empresas en un escenario digital. La ONG [Age UK](#) ofrece lecciones para el desarrollo de competencias digitales en personas de la tercera edad, con el fin de garantizar que la edad no repercuta en las oportunidades de participación social. Por otro lado, la ONG italiana [Zanshin tech](#) incluye a personas de todas las edades en clases digitales en las que se combinan conocimientos de artes marciales, enseñándoles competencias para gestionar sus propias identidades digitales y datos, así como los datos de los demás. El miembro alemán [Internationaler Bund](#) participó en el proyecto [SMART: Social Media Responsibility Training](#), financiado por la UE. Las directrices que surgieron del proyecto están destinadas a ayudar a los jóvenes a comprender qué datos comparten a través de las redes sociales, cómo protegerse y cómo conectar de forma responsable con otros jóvenes en línea.

Las OSC han asumido la responsabilidad de ayudar a que las personas mejoren sus competencias digitales. Para más información sobre este tema, consulte los estudios de caso nacionales.



3. EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA

PRINCIPALES HALLAZGOS EN EUROPA

La mayoría de los sistemas educativos prefieren utilizar la transmisión de conocimientos en lugar de métodos de creación de competencias para la educación para la ciudadanía.

La educación para la ciudadanía aún no es una materia obligatoria e independiente en muchos países europeos.

La religión se sigue ofertando como una alternativa a la educación para la ciudadanía en Europa.

Solo dos de los países analizados ofrecen educación para la ciudadanía como una especialización para los profesores en la FIP.

Las OSC están excluidas de las reformas curriculares relacionadas con la educación para la ciudadanía.

El debate sobre la educación para la ciudadanía está obsoleto en muchos países europeos.

RECOMENDACIONES

Optar por un sistema centrado en la ciudadanía en lugar del civismo.

Ofrecer educación para la ciudadanía como una materia independiente, con un marco de competencias claro y con la debida carga horaria en el aula.

Ofrecer clases de educación para la ciudadanía seculares, no nacionalistas y de carácter mundial.

Formar a los profesores en esta materia.

Dejar margen a las OSC para que participen en el desarrollo del plan de estudios de ciudadanía y en la toma de decisiones relacionadas con la educación para la ciudadanía.

Renovar el plan de estudios de educación para la ciudadanía de acuerdo con los actuales requisitos sociales.

3.1 CONCEPTOS

El concepto de ciudadanía utilizado en este estudio se basa en la definición establecida en la [Recomendación del Consejo de 2018 relativa a las competencias clave para el aprendizaje permanente](#): La habilidad de actuar como ciudadanos responsables y participar plenamente en la vida social y cívica, basándose en la comprensión de los conceptos y las estructuras sociales, económicos, jurídicos y políticos, así como la sostenibilidad y los acontecimientos mundiales. El pensamiento crítico, el uso fundamental de los medios de comunicación, el apoyo a la diversidad social y cultural, el fomento de la cultura de la paz y la no violencia, y el conocimiento de eventos contemporáneos y de la historia mundial son esenciales para las competencias ciudadanas²⁹.

Como se reveló en la edición previa del Monitor, la mayoría de los países europeos tienen un elemento conectado a la educación para la ciudadanía en su plan de estudios³⁰. La edición de este año comprueba el modo en que se oferta la educación para la ciudadanía en la educación formal, y consolida la visión normativa de los miembros de SOLIDAR Foundation en relación con la educación para la ciudadanía. Por ello, este informe trabaja con los conceptos de educación cívica y educación para la ciudadanía. La educación cívica implica la transmisión de conocimientos relacionados con la historia y la geografía de un país, su sistema de gobierno y constitución. La educación para la ciudadanía implica la enseñanza de competencias para investigar e interpretar, a fin de ayudar a los estudiantes a que participen en la sociedad³¹. Con esta distinción, podemos diferenciar un modelo educativo para la transmisión pasiva de conocimientos, de uno que desarrolla competencias para la participación social. El modelo de educación cívica está

más extendido. Siete de los ocho miembros de SOLIDAR Foundation analizados declaran contar con este tipo de educación.

3.2 LA SITUACIÓN EN EUROPA

La ciudadanía y los valores comunes de la UE han sido ampliados para garantizar la cohesión social, con el fin de que ningún ciudadano europeo se quede atrás. Europa está plagada de xenofobia, radicalización violenta y discriminación, lo que causa que muchas personas pierdan sus derechos a participar en la sociedad. Para destacar la identidad común europea y para que los ciudadanos europeos se apropien de los avances sociales, se elaboró la [Recomendación del Consejo de 2018 relativa a la promoción de los valores comunes, la educación inclusiva y la dimensión europea de la enseñanza](#) y la [Comunicación de 2017 de la Comisión Europea: Reforzar la identidad europea mediante la Educación y la Cultura](#). La Comisión Europea reiteró su enfoque en la ciudadanía en su Monitor de la Educación y la Formación de 2018, en el que destacó ciertos estudios que revelaban que las actitudes sociales sin prejuicios, la confianza en las instituciones democráticas y la aceptación de la igualdad de derechos pueden inculcarse a las personas a través de la educación para la ciudadanía. **La educación para la ciudadanía debe ser un proceso permanente, ya que ayuda a las personas a responsabilizarse de sí mismas y de sus iguales, de forma activa, responsable e informada, a nivel internacional, europeo y nacional**³².

Siguiendo la misma línea de investigación de la edición anterior, el siguiente gráfico muestra cómo se incluyen la educación cívica o la educación para la ciudadanía en el plan de estudios. Con las reformas adicionales que se pro-

29 Consejo Europeo (2018). Recomendación de la Comisión relativa a las competencias clave para el aprendizaje permanente. Disponible en: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018H0604\(01\)&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018H0604(01)&from=EN). Último acceso: 6 de febrero de 2020.

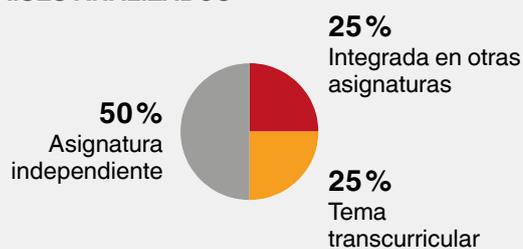
30 Gharsalli y Susova. Monitor de la ciudadanía y el aprendizaje permanente 2018.

31 Kerr, David (1999). Citizenship education in the curriculum: An international review. [Educación para la ciudadanía en el plan de estudios]. School Field, Vol.10, Núm. 3/4, pp.5-32.

32 EComisión Europea (2018). Monitor de la Educación y la Enseñanza 2018. pp. 9-11. Disponible en: <https://ec.europa.eu/education/sites/education/files/document-library-docs/volume-1-2018-education-and-training-monitor-country-analysis.pdf>. Último acceso: 6 de febrero de 2020

ducirán en 2020 (véanse los estudios de caso de Croacia, Italia y Dinamarca) la asignatura se está convirtiendo, cada vez más, en una corriente mayoritaria. No obstante, esto no es suficiente, dado el limitado alcance del modelo de educación cívica y puesto que aún no es una asignatura independiente en todos los países. En dos de los ocho países analizados – España y Serbia – se ofrece como una alternativa a las clases de religión³³, mientras que, en Croacia, los miembros de SOLIDAR Foundation informan de que la comunidad religiosa tiene una gran influencia en los cambios de los planes de estudios. Solo dos de los ocho países – Austria y el Reino Unido – ofrecen la educación para la ciudadanía como una especialidad para los profesores, aunque en Austria estos deben especializarse también en otros temas³⁴. Cinco de los ocho países – Alemania, Italia, Dinamarca, Reino Unido (Inglaterra) y España – **stienen dificultades debido a la escasez de profesores y al envejecimiento de la población docente, y presentan un bajo porcentaje de profesores que consideran que su profesión está valorada**³⁵. En esta circunstancia, **la flexibilidad asociada a la provisión de la**

ENFOQUES DEL PLAN DE ESTUDIOS PARA LA EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA EN LOS PAÍSES ANALIZADOS



educación para la ciudadanía recae sobre un profesorado sobrepasado que carece de las condiciones para aplicarla. Cuatro de los ocho miembros de SOLIDAR Foundation analizados señalan las desigualdades regionales en la provisión de la educación para la ciudadanía, el resultado de dejar esta cuestión en manos de los centros educativos o de sistemas federales descentralizados. La repercusión que esto tiene



Fuente: ALAMY

33 Eurydice (2020). Educación Primaria - España [en línea] Disponible en: https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/primary-education-42_en. Último acceso: 6 de febrero de 2020. Eurydice (2020). Educación Secundaria y Postsecundaria no Superior. España [en línea]. Disponible en: https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/secondary-and-post-secondary-non-tertiary-education-43_en. Último acceso: 6 de febrero de 2020; Eurydice (2020). Teaching and Learning in General Upper Secondary Education [Enseñar y aprender en la educación secundaria superior general] – Serbia [en línea]. Disponible en: https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/teaching-and-learning-general-upper-secondary-education-51_en. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

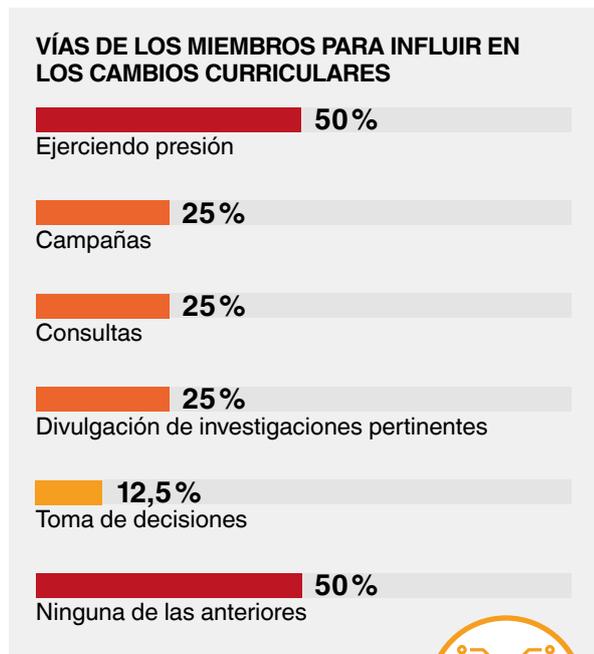
34 Comisión Europea. Monitor de la Educación y la Enseñanza 2018. p.21

35 Comisión Europea. Monitor de la Educación y la Enseñanza 2019.

en la cohesión social es crucial. **Debe existir más sistematización en la manera en que se provee la educación para la ciudadanía.** No obstante, resulta alentador comprobar que las reformas curriculares se están aplicando en tres de los ocho países analizados —Croacia, Dinamarca e Italia. Dichas reformas están destinadas a incrementar el número de horas de estudio de la educación para la ciudadanía, a fin de convertirla en una asignatura independiente y reformar la formación docente.

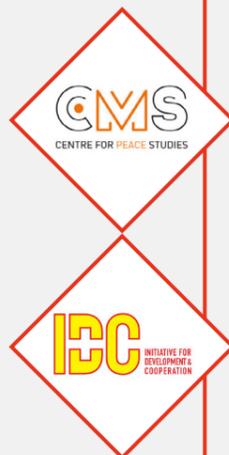
3.3 LA VISIÓN DE LOS MIEMBROS DE SOLIDAR FOUNDATION SOBRE LA EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA

Los problemas anteriores serán, inevitablemente, de larga duración, ya que el proceso de elaboración del plan de estudios de la educación para la ciudadanía no incluye a todas las partes interesadas en la educación. Los miembros de SOLIDAR Foundation notifican que las OSC son relegadas a funciones administrativas, y a menudo, ni siquiera a eso. El siguiente gráfico muestra que las OSC cuentan con pocas herramientas a su disposición para intervenir en la definición de los planes de estudios.



El hecho de que las CSO sean excluidas al definir la agenda de la educación para la ciudadanía resulta perjudicial para el desarrollo de un enfoque integral con el que formar a las personas para que sean miembros activos de la sociedad. La perspectiva de la sociedad civil es esencial para garantizar una mirada integral a las necesidades de las personas y las competencias asociadas al desarrollar el plan de estudios de la educación para la ciudadanía y la formación del profesorado.

Los miembros de SOLIDAR Foundation abogan por desarrollar este tema como una asignatura independiente en el plan de estudios, prestándole la debida atención y garantizando que no se ofrece como una alternativa a las clases de religión. Equiparar la ciudadanía a un código moral religioso es arriesgado, ya que podría limitar el entendimiento de la ciudadanía o excluir a los ciudadanos que pertenezcan a otras religiones. **Los miembros de SOLIDAR Foundation esperan una respuesta legal estructurada para que la forma en que se ofrece la educación para la ciudadanía esté mejor regulada, sin depositar esta carga sobre los hombros de los profesores.** No obstante, se debe garantizar que el alcance de la educación para la ciudadanía no se restrinja si se proporciona una estructura. Por lo tanto, Los miembros de SOLIDAR Foundation enfatizan que **el tema debe abordarse de manera secular, no nacionalista y desde una perspectiva mundial, para evitar la exclusión de las personas sobre la base de su religión, etnia o nacionalidad, y garantizar que les permite adaptarse a la globalización.** Los miembros de SOLIDAR Foundation se muestran preocupados por el contenido obsoleto del plan de estudios de muchos países europeos. Debe ofrecerse una clara definición del concepto de «ciudadano» al establecer los contenidos curriculares. Sin embargo, para SOLIDAR Foundation, el pensamiento crítico, la interculturalidad, la protección de los derechos humanos y un enfoque sobre problemas como la violencia sexual, el ciberacoso, los derechos de la comunidad LGTBI+ y la alfabetización mediática y digital, son cuestiones prioritarias.



PRÁCTICAS ÓPTIMAS PROVISIÓN EXTRACURRICULAR DE COMPETENCIAS CÍVICAS

Las OSC y los miembros de SOLIDAR Foundation pueden ser unos socios sensacionales de los centros educativos en lo que se refiere a idear actividades extracurriculares y garantizar la aplicación de un enfoque de aprendizaje permanente y en todos los aspectos de la vida, con el que enriquecer el desarrollo de los ciudadanos y reforzar las comunidades. El alcance limitado de la educación formal puede complementarse a través de la educación informal y no formal.

El miembro de SOLIDAR Foundation, CPS, colabora con 12 municipalidades para ofrecer actividades extracurriculares sobre educación cívica a colegios de primaria. Las OSC, junto con profesores, están desarrollando manuales destinados a la educación para la ciudadanía; ponen en marcha actividades sobre este tema con los alumnos y difunden la labor de estos docentes en Croacia. De este modo, se compensa la ausencia de la educación para la ciudadanía en los colegios, a la vez que se involucra a más actores para garantizar que los niños reciben una educación

completa y que toda comunidad se hace cargo de educar a los ciudadanos del futuro.

También en Serbia existe una colaboración entre los colegios y los miembros de SOLIDAR Foundation, donde IDC colaboró con la municipalidad de Čačak para establecer una *Escuela de periodismo para niños y jóvenes*. El proyecto de alfabetización mediática, de 7 meses de duración, permitió a los alumnos de educación secundaria asistir a talleres sobre periodismo, TIC, derechos humanos, cooperación, así como elaborar una revista (en versión impresa y en línea) acompañada de contenido multimedia recopilado a través de entrevistas, encuestas de opinión o reportajes. El proyecto pretende alentar el activismo juvenil, además de desarrollar competencias digitales, colaborativas, sociales, cívicas y de comunicación. La lucha contra las noticias falsas y la promoción de la alfabetización mediática siguen siendo fundamentales para el desarrollo de ciudadanos que sean responsables y participativos desde un punto de vista social. Para más información sobre este tema, consulte los estudios de caso nacionales.



Fuente: IDC Serbia

4. DIÁLOGO INTERCULTURAL

PRINCIPALES HALLAZGOS EN EUROPA

El 23,5% de los directores de colegios de la UE notifican la escasez de profesores con capacidad para trabajar en ambientes multiculturales.

Solo el 31,7% de los profesores de educación secundaria inferior de Europa declaran contar con elementos de enseñanza en entornos multiculturales y multilingües en su formación inicial del profesorado.

Marcadas diferencias en el rendimiento académico entre los alumnos con orígenes migrantes y los alumnos nativos (de media, los primeros tienen el doble de probabilidad de obtener un bajo rendimiento).

Las OSC ofrecen una cantidad significativa de servicios de apoyo a los recién llegados, para garantizar que se subsanen de forma efectiva todas las carencias de educación intercultural de la educación formal.

Altos índices de abandono escolar prematuro en la educación y la formación (10,6%) y de personas que no trabajan ni reciben educación o formación (16,5%) en la UE.

RECOMENDACIONES

Ofrecer mejor formación docente relacionada con el trabajo en entornos multiculturales y multilingües.

Orientar las inversiones hacia la provisión de apoyo adicional a los colegios, con el fin de gestionar a los alumnos de orígenes migrantes y ayudar a reducir la brecha de rendimiento académico.

Garantizar una cooperación obligatoria entre los proveedores de educación formal y las OSC para la provisión de actividades y el uso de un enfoque de aprendizaje permanente y en todos los aspectos de la vida para la educación.

4.1 CONCEPTOS

Al estudiar el diálogo intercultural, este informe trata el **enfoque educativo integral como un sustituto. Usamos la definición de la Comisión Europea para el enfoque educativo integral: una visión de la educación centrada en el estudiante que implica que la comunidad escolar al completo (responsables escolares, personal docente y no docente, estudiantes, padres y familias) participan en una acción cohesiva, colectiva y colaborativa, con una firme cooperación con las partes interesadas externas y la comunidad en su conjunto**³⁶. Debido a la diversidad del alumnado de la educación formal, un enfoque integral centrado en las necesidades de los estudiantes permite que estos se desarrollen en entornos equilibrados que fomentan la colaboración intercultural. Si no se crea dicho entorno, se corre el riesgo de aislar a los más desfavorecidos, lo que aumentaría las brechas de desigualdad, dañaría la cohesión social y crearía discriminación basada en la cultura y la identidad. Por lo tanto, un enfoque educativo integral representa una condición estructural para desarrollar el diálogo intercultural. Dado que el enfoque educativo integral satisface unas necesidades socioemocionales más

amplias, crea un entorno en el que se prioriza a cada uno de los estudiantes y se les alienta a participar en la educación y a cosechar sus beneficios. En consecuencia, un sistema de este tipo ayuda a crear un sistema educativo inclusivo. Los datos relacionados con el abandono escolar prematuro, los índices de participación de los adultos en la educación y los jóvenes que ni estudian, ni trabajan, ni reciben formación (ninis), indicarían si se ha aplicado con éxito un enfoque educativo integral.

4.2 LA SITUACIÓN EN EUROPA

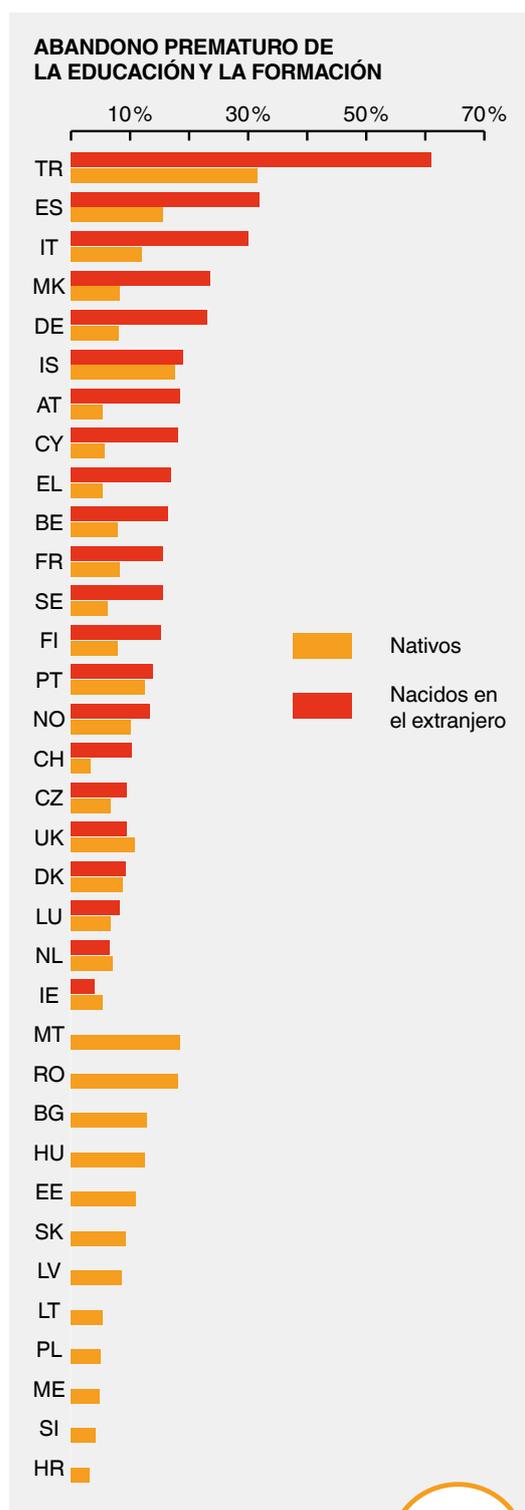
La educación para la ciudadanía está interconectada con el diálogo intercultural y el desarrollo de un entorno educativo que combate la discriminación y el racismo, al mismo tiempo que alienta a todos los estudiantes a que desarrollen una mentalidad sin prejuicios en colaboración con sus iguales. La atención que se presta al diálogo intercultural es cada vez mayor, como puede verse a través de la labor del Grupo de Trabajo ET2020 sobre la promoción de los valores comunes y la educación inclusiva, es un resultado directo de los cambios en la demografía de los colegios, así como de las carencias observadas en el nivel educativo de los alumnos con origen migrante. La proporción de profesores que trabajan en colegios en los



³⁶ Comisión Europea (2015). Un enfoque educativo integral para abordar el abandono escolar prematuro: Mensajes políticos. Educación y Formación 2020. Disponible en: https://ec.europa.eu/education/sites/education/files/document-library-docs/early-leaving-policy_en.pdf. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

que al menos el 10% de los estudiantes no son hablantes nativos ha aumentado en seis países desde 2013. Más de la mitad de los profesores de Austria y Suecia trabajan en este tipo de colegios. En 2018, el 32% de los profesores trabajó en colegios donde al menos el 1% del alumnado estaba compuesto por refugiados³⁷. Esto revela una **mayor necesidad de mediar en las interacciones entre alumnos nativos y sus compañeros con orígenes migrantes, fomentando el diálogo social.**

Este objetivo es difícil de lograr porque ni siquiera los alumnos nativos están plenamente incluidos. En 2018, el índice de abandono temprano de la educación y la formación (ELET) en la UE fue del 10,6%, es decir, superó el objetivo fijado por el ET2020 (inferior al 10%)³⁸. Solo 11,1% de los adultos estaban incluidos en la educación, muy por debajo del objetivo del ET2020, fijado en un 15%³⁹, mientras que el índice de ninis se mantiene al 16,5%⁴⁰. La situación ha ido mejorando de manera constante; sin embargo, se requerirá un esfuerzo mayor debido a los nuevos desafíos, que van desde la diversificación del alumnado y la escasez de profesores, hasta la digitalización, todo ello coincidiendo con la reducción de los fondos destinados a la educación. El envejecimiento de la población docente dificultará aún más la situación, ya que el 32,8% de los profesores de primaria y el 39% de los profesores de secundaria superaban los 50 años en 2018⁴¹. **Sin una sólida población docente, será difícil garantizar un sistema que dedique la debida atención a cada alumno. No es suficiente contar con una población docente, sino que esta debe estar preparada para desenvolverse en los entornos multiculturales y multilingües de los colegios del presente.** El 23,5% de los directores de colegios de la UE notifica la escasez de profesores preparados para trabajar en dichos entornos⁴². Esto podría ser un síntoma de que solo el 31,7% de los profesores de educación secundaria in-



37 Comisión Europea. Monitor de la Educación y la Enseñanza 2019. pp. 24-25.

38 Ibid.

39 Ibid.

40 Eurostat (2019). Statistics on young people neither in employment nor in education or training. [Estadísticas de jóvenes que no trabajan, ni estudian ni reciben formación]. Disponible en: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Statistics_on_young_people_neither_in_employment_nor_in_education_or_training. Último acceso: 7 de febrero de 2020.

41 Comisión Europea. Monitor de la Educación y la Enseñanza 2019. p.19.

42 Ibid. p.23.

ferior en Europa declaran contar con elementos de enseñanza en entornos multiculturales y multilingües en su FIP⁴³. Este tema está subrepresentado en el Desarrollo Profesional Continuo (CPD, por sus siglas en inglés). Solo el 19,7% de los profesores declaran que está incluido en el CPD de su país, mientras que el 13% del total de profesores manifiestan la necesidad de recibir más formación sobre este tema⁴⁴.



Esto repercute en el nivel académico de los alumnos con orígenes migrantes, ya que crecen las desigualdades entre ellos y los alumnos nativos. El 20,2% de los alumnos nacidos en el extranjero habían abandonado el colegio de forma prematura en 2018, en comparación con el 9,5% de los alumnos nativos⁴⁵. En lo que respecta a los estudios de caso, el gráfico plasma el hecho de que Croacia no está realizando un seguimiento de estas cifras porque su población sigue siendo relativamente homogénea. Sin embargo, la brecha es significativa en España, donde el número de alumnos con orígenes migrantes que abandona el colegio es el doble del número de alumnos nativos que lo hacen. En Austria e Italia el abandono temprano de la educación y la formación es

tres veces más común entre alumnos con orígenes migrantes que sus equivalentes nativos. La brecha en Alemania supera el doble. No obstante, el Reino Unido y Dinamarca han colmado estas carencias de manera satisfactoria. En las pruebas del Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA), los alumnos de origen migrante obtuvieron un promedio de 447 en ciencias, mientras que el promedio de los alumnos nativos fue 500. Incluso cuando se considera el estatus socioeconómico de los alumnos nativos, los alumnos con orígenes migrantes tuvieron el doble de probabilidades de obtener un bajo rendimiento⁴⁶. Pese a que Dinamarca presenta un bajo nivel de abandono prematuro de la educación y la formación, los alumnos con origen migrante tienen 3,5 veces más probabilidades de obtener un bajo rendimiento académico⁴⁷. Es necesario mejorar el apoyo que se presta a los alumnos con origen migrante. Las iniciativas políticas son alentadoras, pero, claramente, los resultados indican una aplicación deficiente de las herramientas disponibles.

4.3 PARTICIPACIÓN DE LOS MIEMBROS DE SOLIDAR FOUNDATION EN LA INTERCULTURALIDAD

Para desarrollar un enfoque completo centrado en las necesidades socioemocionales de los alumnos, el enfoque educativo integral debe aumentar las sinergias entre todas las partes interesadas en la educación, más allá de la educación formal. **La colaboración con las OSC, como los miembros de SOLIDAR Foundation, representa un enorme valor añadido, ya que la educación no formal e informal que proporcionan complementa a la educación formal. Asimismo, garantiza un enfoque de aprendizaje permanente y en todos los aspectos de la vida para la educación, que beneficia a las comuni-**

43 Ibid. p.28.

44 Ibid. P.32.

45 Ibid. P.53.

46 Ibid. P.61.

47 Comisión Europea (2019). Informe por país, Dinamarca 2019. Acompaña al documento del Semestre Europeo 2019: Evaluación de los avances en lo que respecta a las reformas estructurales y la prevención y la corrección de los desequilibrios macroeconómicos, y resultados de los exámenes exhaustivos conforme al Reglamento (UE) n.º 1176/2011. p.30. Disponible en: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/file_import/2019-europe-an-semester-country-report-denmark_en.pdf. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

ACCIONES EXTRACURRICULARES Y DE ORIENTACIÓN CÍVICA DE LOS MIEMBROS

75% Clubs/actividades de jóvenes/arte/deporte

75% Voluntariado

50% Actividades con actuaciones en directo para promover temas transculturales

50% Viajes a museos o excursiones

12,5% Concursos artísticos que promueven temas transculturales

12,5% Eventos de concienciación

12,5% Talleres, conferencias, formaciones, lecturas de libros



dades en las que viven y trabajan las personas. El siguiente gráfico muestra el amplio abanico de actividades extracurriculares en las que participan los miembros de SOLIDAR Foundation, gracias a las cuales complemen-

tan de diversas maneras a la educación formal y satisfacen las necesidades de los estudiantes. Los miembros de SOLIDAR Foundation notifican que interactúan con los padres o tutores de los estudiantes, las autoridades públicas, los profesores y los directores de los centros educativos para brindar su apoyo a los estudiantes. Se fomenta dicha colaboración, tal y como puede verse en el estudio de caso catalán, en el que la legislación exige que las instituciones educativas colaboren con las OSC para la provisión de actividades extracurriculares⁴⁸. En Austria, las OSC son parte del Grupo de Trabajo «Dialogue of Cultures», responsable del Plan Nacional para la integración y la promoción del diálogo intercultural⁴⁹. Los miembros de SOLIDAR Foundation han dirigido centros de refugiados y de acogida, ofreciendo asistencia legal, administrativa y técnica a los recién llegados. Asimismo, a través de campañas, han sensibilizado a la sociedad sobre las dificultades que afrontan estas personas. Estos ejemplos, descritos en los estudios de caso, muestran que las OSC son necesarias para respaldar a las autoridades públicas, que carecen de la flexibilidad de la sociedad civil para adaptarse a las necesidades de los recién llegados.

48 Comisión Europea (2019). Integración del alumnado de procedencia migrante en los centros escolares europeos. Informe Eurydice. pp.142-159. Disponible en: https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/sites/eurydice/files/integrating_students_from_migrant_backgrounds_into_schools_in_europe_national_policies_and_measures.pdf. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

49 Ministerio Federal de Asuntos Europeos e Internacionales de la República de Austria (2019). Grupo de Trabajo «Dialogue of Cultures» [en línea]. Disponible en: <https://www.bmeia.gv.at/en/european-foreign-policy/international-cultural-policy/dialogue-of-cultures-and-religions/task-force-dialogue-of-cultures/>. Último acceso: 6 de febrero de 2020.



Fuente: IDC Serbia



Fuente: La Liga

PRÁCTICAS ÓPTIMAS COMBATIR LOS ESTEREOTIPOS

Los miembros de SOLIDAR Foundation y otras OSC de Europa han combatido los estereotipos para fomentar una sociedad diversa, tolerante y pacífica. Los miembros CPS, La Liga y La Ligue han participado en el proyecto financiado por Erasmus+ «*Let's play the fraternity card*» a través del cual animaron a los niños a elaborar postales y materiales que promocionan el interculturalismo y la coexistencia pacífica. Estas acciones se complementaron con ejercicios de pensamiento crítico dirigidos por profesores para desacreditar los mitos existentes sobre otras culturas.

El miembro de SOLIDAR Foundation IDC intentó fomentar los mismos valores y desacreditar los mismos mitos entre periodistas, en lugar de estudiantes, a través del proyecto «Balkan Media Caravan». Jóvenes periodistas de Serbia, Macedonia del Norte y Bosnia y Herzegovina, escucharon las historias de migrantes y refugiados durante un viaje de seis días. Se les capacitó en las formas correctas de informar sobre cuestiones relacionadas con migrantes y refugiados, y desarrollaron sus propios artículos periodísticos dando voz a estas personas al permitirles describir sus vidas, sin

la interferencia de ningún tipo de sesgo.

Los miembros ARCI y La Liga han combatido estereotipos similares sobre personas con orígenes migrantes. Abordaron las elecciones del Parlamento Europeo de 2019 con la campaña *IntoEurope*, que formó a 200 personas para desarrollar material de campaña con el que contrarrestar la retórica populista y enfatizar la historia y la identidad europea compartida, así como los valores del diálogo intercultural y la coexistencia pacífica.

Las OSC han sido una voz potente en la protección de los más desfavorecidos; no obstante, sus proyectos tuvieron un alcance aún mayor, centrándose en la protección de la población nativa al informarla y educarla, destacando cualquier tipo de temor causado por la ignorancia y enseñando la coexistencia pacífica en sociedades dinámicas y multiculturales. El apoyo de la sociedad civil a la inclusión social y al desarrollo de ciudadanos responsables es esencial en estos momentos en los que la retórica populista se vuelve cada vez más fuerte. Para más información sobre este tema, consulte los estudios de caso nacionales.



5. FINANCIACIÓN

El gasto público medio destinado a la educación en 2017 fue el 4,6% del PIB. El gasto en el Reino Unido, Dinamarca y Croacia estuvo en consonancia con la media de la UE, mientras que, en Alemania, España e Italia, fue inferior a esta. En Austria, el gasto fue ligeramente superior⁵⁰. Estas cifras no son alentadoras, ya que el gasto en educación era considerablemente más alto antes de la crisis económica. El hecho de que las cifras no hayan vuelto a alcanzar los niveles previos a la crisis resulta preocupante, en particular cuando la financiación es insuficiente para abordar todos los desafíos, y en un momento en que la profesión docente necesita renovarse, en que la digitalización necesita más apoyo educativo, y en que las demografías del alumnado están cambiando con la migración.

Excepto Alemania, donde la financiación para las OSC sobre cuestiones vinculadas a

la ciudadanía y la democracia ha aumentado, el resto de los países analizados experimentaron recortes en la financiación recibida por las OSC, o cambiaron los procedimientos de solicitud de financiación o los criterios de selección de un modo que limitaba los beneficiarios. El modelo de financiación sigue siendo inestable y cortoplacista, se basa en donaciones o en licitaciones para la prestación de servicios. **La grave reducción de la capacidad operativa de las OSC resulta problemática, si se tiene en cuenta el importante papel que desempeñan al proporcionar educación informal y no formal sobre los desafíos sociales, con mucha más flexibilidad de lo que las entidades públicas pueden permitirse.** Dado su papel primordial como socios en la elaboración y aplicación de políticas en la educación para la ciudadanía y la ciudadanía digital, las OSC requieren más financiación y flexibilidad en la asignación de fondos.

⁵⁰ Eurostat (2019). Gasto gubernamental en educación. Disponible en: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Government_expenditure_on_education. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

6. RECOMENDACIONES GENERALES

CIUDADANÍA DIGITAL

- ◆ Expandir la definición de ciudadanía digital en las estrategias nacionales con el fin de incluir las competencias necesarias para la participación activa en la sociedad.
- ◆ Mejorar la supervisión de la aplicación de los marcos de competencias digitales en los colegios, con evaluaciones de calidad para garantizar que la educación digital se mantenga actualizada.
- ◆ Destinar inversiones a la infraestructura digital y a la adquisición de competencias digitales en regiones desfavorecidas desde un punto de vista socioeconómico para acabar con las brechas de desigualdad.
- ◆ Proporcionar formación docente adecuada y suficiente sobre el uso de las TIC en el aula.
- ◆ Create more partnerships among CSOs, the private sector and public authorities in training for digital competences.
- ◆ Establecer más alianzas entre las OSC, el sector privado y las autoridades públicas para la formación en competencias digitales. Las OSC deben incrementar su participación en la ciudadanía digital y centrar más su atención en proveer competencias interpersonales asociadas a la digitalización.



DIÁLOGO INTERCULTURAL

- ◆ Garantizar la cooperación obligatoria entre las partes interesadas en la educación formal y las OSC para la provisión de actividades y el uso de un enfoque de aprendizaje permanente y en todos los aspectos de la vida para la educación.
- ◆ Mejorar la formación docente para entornos multiculturales y multilingües.
- ◆ Destinar inversiones a ofrecer apoyo a los colegios, con el fin de gestionar a los alumnos de orígenes migrantes y ayudar a reducir la brecha de rendimiento académico.



EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA

- ◆ Garantizar que la educación para la ciudadanía se ofrece como una asignatura independiente, con un marco de competencias claro y con la debida carga horaria en el aula.
- ◆ Formar a los profesores en educación para la ciudadanía.
- ◆ Actualizar el plan de estudios de la educación para la ciudadanía según los requisitos sociales actuales.
- ◆ Ofrecer clases de educación para la ciudadanía seculares, no nacionalistas y de carácter mundial.
- ◆ Optar por un modelo de educación para la ciudadanía en lugar de un modelo de educación cívica.
- ◆ Dejar margen a las OSC para que participen en el desarrollo del plan de estudios de ciudadanía y en la toma de decisiones relacionadas con la educación para la ciudadanía.



FINANCIACIÓN

- ◆ Aumentar el gasto público destinado a la educación.
- ◆ Aumentar la financiación de las OSC que participan en la educación informal y no formal.
- ◆ Simplificar el procedimiento de obtención de fondos para las OSC y lograr que la financiación sea más sostenible y orientada al largo plazo.



BIBLIOGRAFÍA

Boros, Tamas; Freitas, Maria; Laki, Gergely; Stetter, Ernst (2018). State of Populism in Europe. [Estado del populismo en Europa]. Bruselas: Fundación Europea de Estudios Progresistas (FEPS) y Soluciones Políticas. Disponible en: https://www.feps-europe.eu/attachments/publications/web_state%20of%20populism%20in%20eu-rop%202018.pdf. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

Fundación Europea de Estudios Progresistas (2020). The Populism Graph. [El gráfico populista]. The Progressive Post [en línea]. Disponible en: <https://progressive-post.eu/spotlights/populism-tracker/the-populism-graph>. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

Comisión Europea (2018). Flash Eurobarómetro sobre contenido ilegal [en línea] Disponible en: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/flash-eurobarometer-illegal-content>. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

Eurostat (2020). Individuals' level of digital skills. [Nivel de competencias digitales de las personas]. Disponible en: https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=isoc_sk_dskl_i&lang=en. Último acceso: 7 de febrero de 2020.

Ministros de Educación de la UE (2015). Declaración de París sobre la promoción de la ciudadanía y los valores comunes de libertad, tolerancia y no discriminación a través de la educación. Disponible en: https://ec.europa.eu/assets/eac/education/news/2015/documents/citizenship-education-declaration_en.pdf. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

Gharsalli, Sara y Susova, Lucie (2019). Monitor de la ciudadanía y el aprendizaje permanente 2018. Disponible en: https://www.solidar.org/system/downloads/attachments/000/000/944/original/Citizenship_and_Lifelong_Learning_Monitor_2018.pdf?1564562802. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

Comisión Europea (2018). Comunicación sobre el Plan de Acción de Educación Digital. Disponible en: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52018DC0022&from=EN>. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

Frau-Meigs, Divina; O'Neill, Brian; Soriani, Alesandro y Tome, Vitor (2017). Digital Citizenship Education: Overview and new perspectives. [Educación para la ciudadanía digital: resumen y nuevas perspectivas]. Estrasburgo: Consejo de Europa (2018). Disponible en: <https://rm.coe.int/prems-187117-gbr-2511-digital-citizen-ship-literature-review-8432-web-1/168077bc6a>. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

Comisión Europea (2020). Comunicación sobre una Europa social fuerte para las transiciones justas. Disponible en: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/fs_20_49. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

Comisión Europea (2019). Informe por país, Croacia 2019, e Informe por país, Italia 2019. *2019 Semestre Europeo: Evaluación de los avances en lo que respecta a las reformas estructurales y la prevención y la corrección de los desequilibrios macroeconómicos, y resultados*

de los exámenes exhaustivos conforme al Reglamento (UE) n.º 1176/2011. Disponible en: https://ec.europa.eu/info/publications/2019-european-semester-country-reports_en. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

Comisión Europea (2019). Monitor de la Educación y la Enseñanza 2019. Disponible en: <https://ec.europa.eu/education/sites/education/files/document-library-docs/volume-1-2019-education-and-training-monitor.pdf>. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

Comisión Europea (2019). Informe por país, Alemania 2019. Acompaña al documento: Semestre Europeo 2019: Evaluación de los avances en lo que respecta a las reformas estructurales y la prevención y la corrección de los desequilibrios macroeconómicos, y resultados de los exámenes exhaustivos conforme al Reglamento (UE) n.º 1176/2011 Disponible en: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/file_import/2019-european-semester-country-report-germany_en.pdf. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

Comisión Europea. Informe por país, España 2019. Acompaña al documento: Semestre Europeo 2019: Evaluación de los avances en lo que respecta a las reformas estructurales y la prevención y la corrección de los desequilibrios macroeconómicos, y resultados de los exámenes exhaustivos conforme al Reglamento (UE) n.º 1176/2011. Disponible en: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/file_import/2019-european-semester-country-report-spain_en.pdf. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

Ofcom (2018). Statement: Delivering the Broadband Universal Service. [Declaración: Ofrecer el servicio universal de banda ancha]. Disponible en: <https://www.ofcom.org.uk/consultations-and-statements/category-1/delivering-broadband-universal-service>. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

Organismo de Digitalización del Gobierno de Dinamarca (2016). A Stronger and More Secure Digital Denmark: Digital Strategy 2016-2020. [Una Dinamarca digital más fuerte y segura: Estrategia digital 2016-2020]. Disponible en: https://digst.dk/media/16165/ds_sin-glepage_uk_web.pdf. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

Equipo de transformación digital (2018). Proyecto IO – Ciudadanía digital. Gobierno de Italia. Disponible en: <https://teamdigitale.governo.it/en/projects/digital-citizenship.htm>. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

Comisión Europea (2019). La educación digital en los centros educativos en Europa. *Informe Eurydice*. Disponible en: https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/sites/eurydice/files/en_digital_education_n.pdf. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

Consejo Europeo (2018). Recomendación de la Comisión relativa a las competencias clave para el aprendizaje permanente. Disponible en: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX-:32018H0604\(01\)&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX-:32018H0604(01)&from=EN). Último acceso: 6 de febrero de 2020.

31 Kerr, David (1999). Citizenship education in the curriculum: An international review. [Educación para la ciudadanía en el plan de estudios: un análisis internacional]. *School Field*, Vol.10, Núm. 3/4, pp.5-32. Disponible en: http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Curriculum/SEEPDFs/kerr.pdf. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

Comisión Europea (2018). Monitor de la Educación y la Enseñanza 2018. Disponible en: <https://ec.europa.eu/education/sites/education/files/document-library-docs/volume-1-2018-education-and-training-monitor-country-analysis.pdf>. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

Eurydice (2020). Educación Primaria - España [en línea] Disponible en: https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/primary-education-42_en. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

Eurydice (2020). Educación Secundaria y Postsecundaria no Superior - España [en línea]. Disponible en: https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/secondary-and-post-secondary-non-tertiary-education-43_en. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

Eurydice (2019). Teaching and Learning in General Upper Secondary Education [Educar y aprender en la educación secundaria superior general] - Serbia [en línea]. Disponible en: <https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/>

[content/teaching-and-learning-general-upper-secondary-education-51_en](https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/teaching-and-learning-general-upper-secondary-education-51_en). Último acceso: 6 de febrero de 2020.

Comisión Europea (2015). A whole school approach to tackling early school leaving: Policy messages. Monitor de la Educación y la Enseñanza 2020. Disponible en: https://ec.europa.eu/education/sites/education/files/document-library-docs/early-leaving-policy_en.pdf. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

Eurostat (2019). Statistics on young people neither in employment nor in education or training. [Estadísticas de jóvenes que no trabajan, ni estudian ni reciben formación]. Disponible en: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Statistics_on_young_people_neither_in_employment_nor_in_education_or_training. Último acceso: 7 de febrero de 2020.

Comisión Europea (2019). Informe por país, Dinamarca 2019. Acompaña al documento del Semestre Europeo 2019: Evaluación de los avances en lo que respecta a las reformas estructurales y la prevención y la corrección de los desequilibrios macroeconómicos, y resultados de los exámenes exhaustivos conforme al Reglamento (UE) n.º 1176/2011 p.30. Disponible en: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/file_import/2019-europe-an-semester-country-report-denmark_en.pdf. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

Comisión Europea (2019). Integración del alumnado de procedencia migrante en los centros escolares europeos. Informe Eurydice. Disponible en: https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/sites/eurydice/files/integrating_students_from_migrant-backgrounds_into_schools_in_european_national_policies_and_measures.pdf. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

Ministerio Federal de Asuntos Europeos e Internacionales de la República de Austria (2019). Grupo de Trabajo «Dialogue of Cultures» [en línea]. Disponible en: <https://www.bmeia.gv.at/en/european-foreign-policy/international-cultural-policy/dialogue-of-cultures-and-religions/task-force-dialogue-of-cultures/>. Último acceso: 6 de febrero de 2020.

Eurostat (2019). Government expenditure on education [online]. [Gasto gubernamental en educación [en línea]]. Disponible en: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Government_expenditure_on_education. Último acceso: 6 de febrero de 2020

Editores responsables: Lucie Susova, Elisa Gambardella
Autor: Andrei Frank
Coordinación de la publicación:
Violeta Meotto, Andrei Frank
Diseño gráfico: Maximilian Fischer
Aportaciones de: BFI OOE, IB, CMS, IDC, La Liga, ARCI,
Volunteering Matters, FIC, Fundacion Cives,
CEMEA France

SOLIDAR Foundation es una red europea formada por 60 ONG que trabajan para promover la justicia social en Europa y en el mundo. SOLIDAR y SOLIDAR Foundation dan voz a las preocupaciones de sus organizaciones miembros ante la UE y las instituciones internacionales en los sectores de política de asuntos sociales, cooperación internacional y aprendizaje permanente. Para más información, consulte la web www.solidar.org

© SOLIDAR 2020

Informe publicado en colaboración con:

FOUNDATION FOR EUROPEAN
PROGRESSIVE STUDIES
FONDATION EUROPÉENNE
D'ÉTUDES PROGRESSISTES
www.feps-europe.eu



Fundación Europea de Estudios Progresistas (FEPS)

Rue Montoyer 40
B-1000 Brussels
Belgium
info@feps-europe.eu
www.feps-europe.eu
[@FEPS_Europe](https://twitter.com/FEPS_Europe)

© FEPS 2020



Erasmus+

El apoyo de la Comisión Europea para la producción de esta publicación no constituye una aprobación del contenido, el cual refleja únicamente las opiniones de los autores, y la Comisión no se hace responsable del uso que pueda hacerse de la información contenida en la misma.

