



**LIVRET AKA:**

**Méthodologies pour  
encourager l'action sociale  
et l'engagement citoyen.**



# CONTENU

<b>SOMMAIRE EXÉCUTIF</b>	<b>3</b>
<b>INTRODUCTION</b>	<b>4</b>
<b>MÉTHODOLOGIES</b>	<b>6</b>
Fondements des méthodologies de l'Éducation à la Citoyenneté Mondiale (ECM) qui favorisent l'action sociale et l'engagement démocratique	6
Une définition commune de l'ECM	7
Glossaire des principaux thèmes et concepts	8
Forces pour organiser une expérience d'apprentissage transformatrice	12
Groupe Cible – L'Importance de rassembler des participant.es d'horizons divers au sein du projet AKA	16
 <b>MÉTHODOLOGIES DE L'ECM FAVORISANT L'ACTION SOCIALE ET LA PARTICIPATION DÉMOCRATIQUE AU NIVEAU LOCAL DANS 8 PAYS EUROPÉENS</b>	 <b>18</b>
Belgique	20
France	21
Allemagne	21
Grèce	22
Croatie	23
Espagne	24
Italie	25
Portugal	25
Évaluation	26
 <b>LES 6 ÉTAPES DE LA MISE EN ŒUVRE DE L'ÉDUCATION À LA CITOYENNETÉ MONDIALE (ECM) PAR LA FONDATION SOLIDAR</b>	 <b>28</b>
<b>CONCLUSIONS</b>	<b>32</b>
Et maintenant, quelle est la prochaine étape ?	33
Le pôle d'apprentissage de la Fondation SOLIDAR	

# SOMMAIRE EXÉCUTIF



Le projet AKA (Awareness, Knowledge, Action — Connaissance, Savoir, Action) — Citoyen.nes Actifs.ves a été une expérience révélatrice qui s’est déroulée sur deux années complètes (2022–2024). Ce projet avait pour objectif d’accroître la participation à la vie démocratique et l’engagement des jeunes issus de milieux vulnérables dans huit pays différents. Dans un monde où les inégalités constituent un frein pour participer aux processus démocratiques, a fortiori pour la jeunesse, un long chemin reste à parcourir pour mettre en place des démocraties plus inclusives. Les jeunes, en particulier les personnes issu.es de communautés marginalisées, constitue bien souvent la catégorie de population qui rencontre en premier lieu des obstacles à la participation et se voit exclue des débats politiques, alors même que ceux-ci sont cruciaux pour leur avenir, et l’avenir de tous et toutes.

A l’origine de l’aventure AKA se trouvent la Fondation SOLIDAR, et ses partenaires, qui ont conçu un projet visant à lutter contre ces inégalités, en mettant en place un environnement favorable et des moyens permettant aux jeunes de s’impliquer activement et significativement dans la vie démocratique, dans leurs sociétés respectives. Afin d’explorer les voies possible et durables pour tendre vers des démocraties inclusives, et construire ce pont pour la jeunesse, le projet s’est appuyé sur les concepts et méthodes de l’Éducation à la Citoyenneté Mondiale (ECM) afin d’autonomiser et d’encourager ses participant.es, par la sensibilisation, le partage de connaissances, et l’acquisition des outils nécessaires pour trouver des solutions et s’engager efficacement dans les processus démocratiques.

Tout au long du projet, les partenaires, en collaboration avec la Fondation SOLIDAR, se sont engagés dans l’apprentissage par les pairs continu et le mentorat, développant ainsi un sentiment de communauté parmi les éducateur.rices et les participant.es, et la mise en place d’un espace sûr pour les jeunes, dans lequel ils et elles peuvent concevoir leur propre parcours d’apprentissage et réfléchir à des modes d’action. Cette collaboration a permis aux participant.es de prendre conscience des enjeux sociétaux et environnementaux, de définir leur rôle dans une société démocratique et de s’engager dans le débat politique, afin de faire entendre davantage leurs voix auprès des décideur.ses.

Ce livret est un guide pratique destiné aux éducateur.rices et aux praticien.nes souhaitant promouvoir des expériences d’apprentissage transformatrices. Il propose des outils concrets, des approches, des définitions, et 6 étapes flexibles à suivre pour aider la communauté des éducateur.rices à se familiariser avec l’Éducation à la Citoyenneté Mondiale, commencer à la pratiquer ou bien développer de nouvelles méthodologies. Disponible en huit langues, l’ambition est de présenter ici les principaux concepts, thèmes et méthodologies utilisés pour mettre en lumière les approches pédagogiques de l’éducation non formelle et la manière dont elles ont eu un impact sur des participant.es de tous horizons.

# INTRODUCTION

Le projet AKA (Awareness, Knowledge, Action) — Citoyen.nes Actifs.ves<sup>1</sup>, cofinancé par le programme CERV de la Commission européenne, a été mené sur une période de deux ans (2022-2024) et **visait à promouvoir la participation à la vie démocratique et l'engagement** à l'échelle de l'UE des **jeunes citoyen.nes** issu.es de **milieux vulnérables** dans **8 pays**, à travers **des activités basées sur l'Éducation à la Citoyenneté Mondiale (ECM)** mises en œuvre dans des centres communautaires et socio-culturels. Ce projet a été coordonné par la Fondation SOLIDAR<sup>2</sup>, en collaboration avec différents partenaires: l'Associazione di Promozione Sociale (ARCI)<sup>3</sup> (Italie), Ceméa<sup>4</sup> (France), Centre for Peace Studies (CPS)<sup>5</sup> (Croatie), DAFNI KEK<sup>6</sup> (Grèce), Diáspora Sem Fronteiras<sup>7</sup> (Portugal), Liga Española de la Educación<sup>8</sup> (Espagne), Pour la Solidarité<sup>9</sup> (Belgique) et Willi-Eichler Akademie<sup>10</sup> (Allemagne).

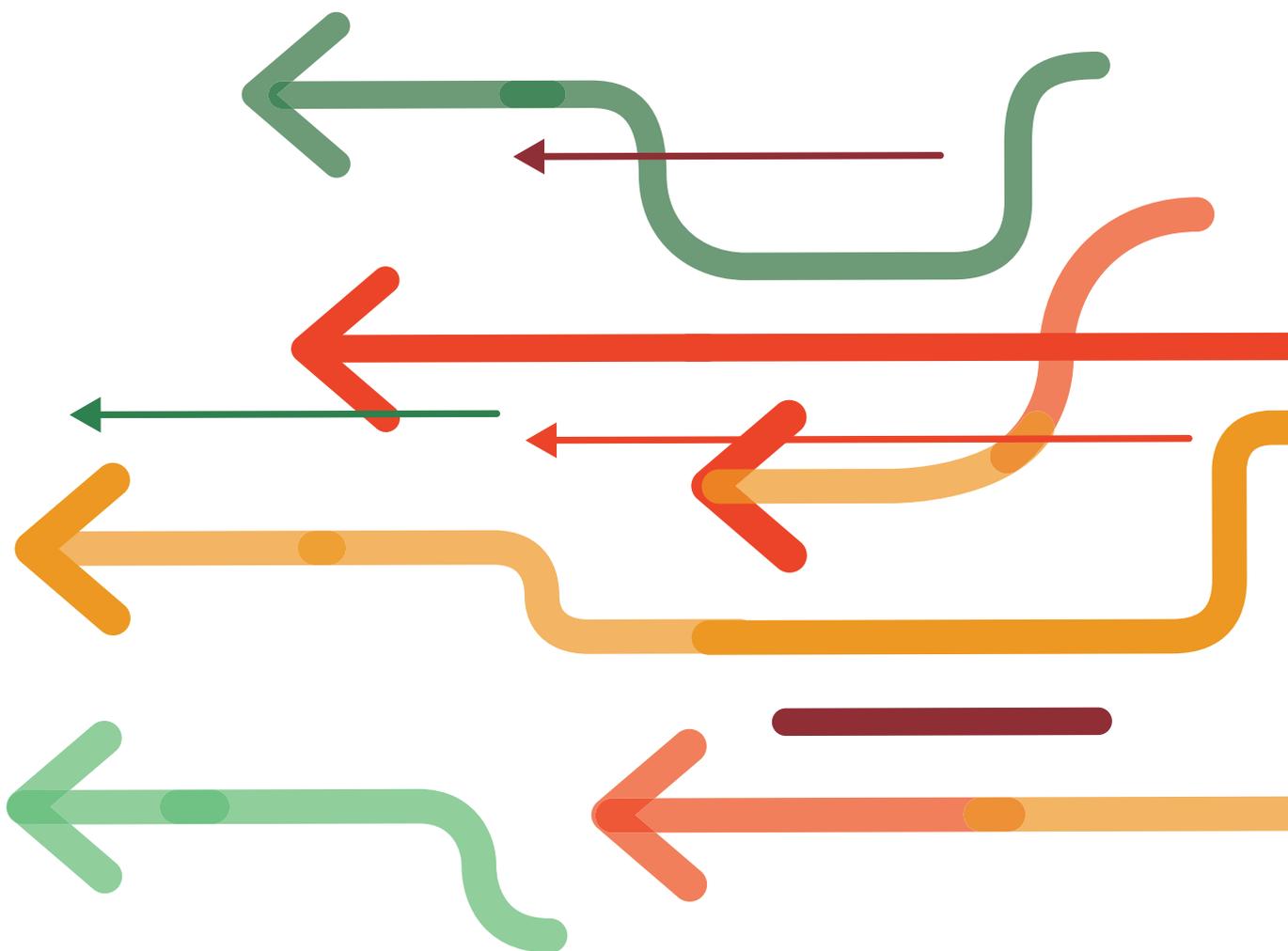
À la lumière des élections européennes de 2024, et dans l'optique plus globale de tendre vers des sociétés plus justes, plus égalitaires, vivant en harmonie avec leur environnement, il est essentiel de promouvoir la participation des jeunes, souvent désireux.ses de s'impliquer en politique mais qui ne disposent pas toujours des outils nécessaires pour exprimer leurs revendications et prendre part aux processus démocratiques de l'UE. Ce constat est d'autant plus vrai pour les jeunes issu.es de milieux vulnérables ou les personnes qui, par une conjonction de facteurs, rencontrent divers obstacles à leur participation politique. En favorisant leur implication dans la vie civique et démocratique de l'UE, il devient alors possible de combler le fossé entre leurs réalités locales et la gouvernance européenne.

Plus spécifiquement, afin de créer un environnement favorable et d'explorer les moyens de s'engager dans la vie civique, le projet a élaboré et testé des méthodologies basées sur l'Éducation à la Citoyenneté Mondiale (ECM) pour autonomiser les jeunes concernés par un travail de sensibilisation et d'échange de connaissances, aboutissant à des actions en prise avec des défis sociaux actuels, tels qu'une transition juste ou les inégalités structurelles dans notre société, le tout dans une approche collective et transnationale. Les jeunes participant.es ont pu prendre conscience des défis sociétaux et environnementaux d'aujourd'hui, de comprendre leur rôle et leurs opportunités dans une société démocratique, et la contribution d'acteurs clefs. De cette manière, ils ont également pu en apprendre davantage sur les politiques de l'UE et comment les influencer démocratiquement, interagir avec des décideur.ses politiques et reproduire la méthodologie utilisée pour mener des actions au-delà de la seule durée de vie du projet. Tout au long du projet, les partenaires ont bénéficié d'opportunités d'apprentissage entre pairs et d'échange de leurs expériences respectives, contribuant indirectement à un sentiment d'appartenance à l'UE.

Avec ce livret, les partenaires du projet souhaitent présenter les principales caractéristiques du projet, les méthodes et terminologies utilisées, les différents groupes cibles

impliqués, les approches pédagogiques d'éducation non formelle mises en œuvre et leur impact sur les participant.es. Ces méthodologies résultent d'une compréhension commune du concept d'Éducation à la Citoyenneté Mondiale, qui a fait l'objet d'une formation à laquelle tou.te.s les éducateur.rices / formateur.rices investi.es ont participé au début du projet. Ils l'ont ensuite mise en application localement à travers 24 activités réalisées par 8 centres communautaires et socio-culturels, sous l'impulsion des partenaires du projet et les plus de 500 jeunes impliqués. Les participant.es au projet ont été associé.es dès les premières étapes de la préparation des activités, en suivant la formation de formateur.rices et en définissant avec les éducateur.rices les grandes lignes des activités menées au cours des 2 années suivantes.

**L'approche multilingue permet d'étendre davantage la mise en œuvre des méthodes que les partenaires ont identifiées au cours du projet AKA, et ainsi promouvoir plus largement l'action sociale et l'engagement citoyen au niveau de l'UE comme à l'échelle locale.**



# MÉTHODOLOGIES:

## Fondements des méthodologies de l'Éducation à la Citoyenneté Mondiale (ECM) qui favorisent l'action sociale et l'engagement démocratique

Les différents ateliers organisés dans 8 pays de l'UE étaient basés sur diverses méthodologies d'Éducation à la Citoyenneté Mondiale (ECM) et différents outils pédagogiques. En appui sur ces méthodes, **les partenaires du projet visaient à lutter contre la discrimination structurelle et à encourager la participation citoyenne, en travaillant en premier lieu avec des jeunes en situation de vulnérabilité.** Dans chaque atelier ont été introduites des approches conçues pour engager les participant.es, encourager la compréhension et promouvoir une participation active au sein des communautés où ils vivent. Les paragraphes suivants incluent une analyse des méthodologies appliquées, des points forts et des pistes de progression dans les différents pays.



## Une définition commune de l'ECM

L'Éducation à la Citoyenneté Mondiale (ECM) peut être définie de différentes manières. L'approche retenue par la Fondation SOLIDAR est celle de la professeure Vanessa Andreotti de l'Université de Colombie-Britannique, dans laquelle se reconnaissent les membres de SOLIDAR<sup>11</sup>. Andreotti considère l'ECM comme une éducation politique qui prépare les apprenant.es à développer un sentiment d'appartenance à la communauté mondiale, à s'engager, et à jouer un rôle actif dans la société pour contribuer à un monde pacifique et juste, où les ressources écologiques sont préservées. Elle explique que des défis majeurs tels que la migration, le changement climatique, la numérisation et le maintien de la paix sont globaux et ne peuvent être abordés uniquement dans le cadre d'un État-nation<sup>12</sup>.

Cette approche fondamentale s'aligne avec les objectifs du projet AKA, car elle implique une perspective transformative, démocratique et participative, guidée par des valeurs. Les participant.es n'étaient pas simplement informés ou formés de manière descendante, ils étaient outillés pour être en capacité d'agir, que ce soit pendant ou en dehors du projet, par un travail de compréhension des enjeux sociétaux et de leur proper pouvoir de participation. Cette approche est également en phase avec le travail déjà mené par les organisations partenaires, sur les questions d'engagement, d'égalité des genres, de sensibilisation à l'environnement, ou encore sur les méthodes d'éducation non formelles. Dans un effort collaboratif pour adopter une approche cohérente et percutante, et en appui sur les travaux existants de SOLIDAR et de ses membres sur l'ECM, des éducateur.rices et des jeunes leaders de toutes les organisations partenaires se sont réuni.es à Bruxelles pour une journée de formation conjointe au début du projet, afin d'identifier les valeurs clés de l'ECM faisant culture commune. Ensemble, ils ont élaboré les étapes concrètes que chaque activité devait suivre pour adhérer au concept d'expérience d'apprentissage transformative.

En se basant sur cette réflexion, des activités utilisant des méthodologies d'ECM et divers outils pédagogiques ont été organisés dans des centres communautaires / socio-culturels à travers 8 pays de l'Union européenne, en ciblant les jeunes en situation de vulnérabilité. Chaque centre a proposé un atelier sur un sujet différent en fonction du groupe cible et de leurs besoins. Ces ateliers ont introduit des méthodes sur mesure et co-élaborées pour engager les participants, favoriser la compréhension et promouvoir la participation active dans les communautés où ils vivent.

Le glossaire qui se trouve ci-dessous est le résultat de ce travail conjoint visant à atteindre une méthodologie partagée de l'ECM. Chaque partenaire a contribué à la définition d'un ou plusieurs concepts (leurs noms sont indiqués entre parenthèses à la fin de chaque définition). Les concepts présentés ci-dessous sont classés en cinq thématiques: justice climatique, participation démocratique, égalité des genres, apprentissage, et justice sociale. Dans le cadre de l'ECM, la co-création d'outils, la garantie d'un environnement sûr, les pratiques d'apprentissage entre pairs et les méthodes actives ont été des éléments clefs pour favoriser un apprentissage vecteur de transformation.

## Glossaire des principaux thèmes et concepts



### JUSTICE CLIMATIQUE

- 1. Perturbations climatiques<sup>13</sup>:** Changements significatifs et rapides du climat, souvent associés au réchauffement climatique causé par l'activités humaine. **(CEMÉA)**
- 2. Éco-responsabilité, Activisme et Justice<sup>14</sup>:** pratiques et mouvements visant à garantir une interaction durable entre les êtres humains et l'environnement. Cela inclut l'adoption de comportements et de pratiques respectueux de l'environnement pour minimiser l'impact écologique (responsabilité), la promotion de la gestion durable des ressources et l'influence sur les politiques publiques, ainsi que les actions individuelles pour prévenir les dommages écologiques. **(CEMÉA, ARCI et Liga Española de la Educación)**
- 3. Guérilla jardinière:** consiste à jardiner / cultiver des aliments, des plantes ou des fleurs, sur des terrains où cela n'est légalement pas autorisé, tels que des sites abandonnés, des espaces non entretenus ou des propriétés privées. **(ARCI)**
- 4. Transition juste:** Concept visant à garantir que la transition vers une économie plus durable et respectueuse de l'environnement soit équitable pour tous et toutes, en particulier pour les pays, les communautés et les personnes les plus vulnérables. **(CEMÉA)**
- 5. Permaculture:** Conception de l'agriculture et de l'horticulture durable fondée sur l'observation minutieuse des écosystèmes pour imiter les cycles naturels et permettre une agriculture régénérative. **(ARCI)**
- 6. Limites planétaires<sup>15</sup>:** Limites physiques de la biosphère terrestre dans lesquelles l'humanité peut se développer de manière durable sans menacer les écosystèmes vitaux. **(CEMÉA)**
- 7. Durabilité:** Équilibre et respect entre le développement humain et la conservation de la planète, tout en maintenant la justice sociale et environnementale. **(Liga Española de la Educación)**
- 8. Objectifs de Développement Durable (ODD) pour 2030<sup>16</sup>:** Ensemble de 17 objectifs mondiaux adoptés par les Nations Unies en 2015 pour lutter contre la pauvreté, protéger la planète et garantir la prospérité pour tous d'ici 2030. **(CEMÉA, DAFNI KEK)**
- 9. Mobilité et accessibilité urbaine:** Droit pour toute personne de voyager et de se déplacer localement en utilisant un système de transport public respectueux de l'environnement. **(Liga Española de la Educación)**



## PARTICIPATION DEMOCRATIQUE

10. **Participation active**<sup>17</sup>: s'engager avec les participant.es en tant que co-créateur.rices et contributeur.rices actif.ves dans toutes les activités, pour développer la participation citoyenne même en dehors des activités du projet. Cela nécessite d'être pleinement conscient de l'environnement qui nous entoure, afin de prendre des décisions éclairées indispensables pour participer activement à la vie démocratique. **(Tous les partenaires)**
11. **Artivisme**: Au croisement de l'art et de l'activisme, l'artivisme explore l'imagination critique pour concevoir des actions qui questionnent, dans une recherche de modes de vie plus respectueux. Les formes d'artivisme changent en fonction



## EGALITE DES GENRES

de leur contexte historique, de leur utilisation de la technologie et des médias. Dans de nombreux cas, les artistes tentent de faire avancer des sujets politiques par le biais de l'art, en se concentrant sur la sensibilisation aux problèmes sociaux, environnementaux et technologiques<sup>18</sup>.

**(Centre for Peace Studies)**

12. **Désobéissance civile**: Refus actif d'un citoyen d'obéir à certaines lois ou exigences d'un gouvernement (ou autre autorité). Elle doit être « non violente » pour être qualifiée de « civile ». **(Pour La SOLIDARITE – PLS)**
13. **Centre communautaire**: un espace de rencontre animé par des communautés, guidées par des valeurs. Ces centres communautaires peuvent être des centres de jeunes (BE, ALL), des centres éducatifs (ES, FR), des centres sociaux et culturels (FR, Grèce, Croatie, IT), des centres pour migrants (PT), avec lesquels les partenaires du projet coopèrent régulièrement, et où les jeunes issu.es de milieux vulnérables, notamment les jeunes femmes, se sentent en sécurité pour entreprendre une action collective.

14. **Égalité des genres**: égalité des droits et des opportunités entre tous les individus, indépendamment du sexe biologique, du genre, de l'orientation sexuelle et de l'identité de genre. **(Diaspora Sem Fronteiras)**



## APPRENTISSAGE

15. **Éducation anti-discrimination:** aborder et contrer les biais, les préjugés et la discrimination dans les contextes éducatifs en promouvant l'égalité et l'inclusivité. Cela implique d'enseigner la justice sociale, les droits de l'homme et les impacts de la discrimination sur les individus et la société. **(Willi-Eichler Akademie)**
16. **Théorie critique de la race:** méthodologie utilisée dans l'éducation anti-discrimination, se concentrant sur la compréhension des mécanismes par lesquels la race et le racisme s'entrecroisent avec d'autres formes d'inégalité et d'oppression, dans les systèmes juridiques et sociaux. **(Willi-Eichler Akademie)**
17. **Apprentissage formel, non formel et informel:**
  - a. **L'éducation formelle** est axée sur un cursus, comportant un programme spécifique avec des méthodes, des résultats attendus, et un contenu pré-défini comme base d'apprentissage.
  - b. **L'apprentissage non formel** se déroule en dehors du système éducatif officiel (organisations, ONG, clubs de jeunes, etc.), mais s'inscrit toujours dans des activités planifiées.
  - c. **L'apprentissage informel** est l'opposé de l'apprentissage formel, car basé sur l'échange et l'interaction. Il est dynamique et s'adapte systématiquement aux personnes impliquées ainsi qu'à la situation<sup>19</sup>. Avec l'apprentissage non formel, il est considéré comme un moyen efficace d'apprentissage, notamment
    18. **Éducation interculturelle:** un mouvement politique et un processus visant à garantir la justice sociale pour les élèves désavantagés, qui reconnaît la justice sociale comme un enjeu institutionnel ne pouvant être résolu que par une éducation globale. Elle constitue le point de départ d'une analyse critique du pouvoir et des privilèges. L'objectif fondamental de l'éducation interculturelle est l'élimination des inégalités par l'éducation; une éducation de qualité pour tous<sup>20</sup>. **(Centre for Peace Studies)**
    19. **Apprentissage tout au long de la vie et dans tous les domaines de la vie:** un apprentissage qui s'applique à toutes les formes d'activités d'apprentissage quelque soit l'âge et qui englobe les différents aspects de la vie de chaque personne (professionnel, personnel, bien-être). Il comprend l'apprentissage formel, non formel et informel. **(Tous les partenaires)**
    - Éducation politique:** encourager les participant.es à penser de manière critique, à prendre des risques, à remettre en question ceux qui détiennent le pouvoir et à réfléchir sur la place de l'autorité dans la société. **(Tous les partenaires)**
    20. **Guidé par des valeurs:** veiller à ce que le contenu et les méthodes de toutes les activités reflètent les valeurs qui sous-tendent la définition de l'ECM, telles que la tolérance, la liberté, le respect, la justice sociale et environne-

mentale, et la solidarité (voir la défini-

tion de l'ECM). **(Tous les partenaires)**



## JUSTICE SOCIALE

22. **Aborder la notion d'injustice:** adopter une méthodologie intégrant une réflexion sur les injustices et les discriminations structurelles dans toutes les activités. **(Tous les partenaires)**
23. **Gentrification:** Un processus par lequel le caractère d'une zone urbaine défavorisée est modifiée par l'arrivée de personnes plus aisées, l'amélioration des logements et l'attraction de nouvelles entreprises, ce qui entraîne souvent le déplacement des habitants actuels. **(Pour La SOLIDARITE – PLS)**
24. **Interconnexion:** l'état dans lequel différentes parties ou choses sont connectées ou liées entre elles (par exemple, l'interconnexion entre les crises climatiques et sociales). **(Tous les partenaires)**
25. **Sensibilisation interculturelle:** reconnaître les différences culturelles, encourager un dialogue qui identifie la diversité comme une valeur ajoutée. **(Tous les partenaires)**
26. **Solidarité intergénérationnelle**<sup>21</sup>: cohésion sociale entre les générations. **(DAFNI KEK)**
27. **Intersectionnalité:** la manière complexe et cumulative dont les effets de multiples formes de discrimination (comme le racisme, le sexisme et les discriminations de classes sociales) se combinent, se chevauchent ou s'entrecroisent, touchant en premier lieu les individus ou groupes marginalisés<sup>22</sup>. **(Tous les partenaires)**
28. **Discrimination intersectionnelle:** se produit lorsque plusieurs motifs de discrimination opèrent simultanément et interagissent de manière inséparable, produisant des formes de discrimination distinctes et spécifiques. **(Pour La SOLIDARITE – PLS)**
29. **Inégalités sociales**<sup>23</sup>: inégalités liées au statut économique (telles que l'inégalité des revenus, des salaires ou de la richesse), inégalité de traitement et de responsabilité (bénéfice et accès aux privilèges), discriminations politiques/civiques (accès aux ressources gouvernementales), opportunités inégales d'améliorer sa qualité de vie, discrimination fondée sur l'appartenance (qu'elle soit d'origine familiale, nationale ou religieuse par exemple). **(DAFNI KEK)**
30. **Justice sociale:** recherche de l'équité pour réduire les inégalités sociales au niveau individuel et collectif, avec une prise en compte de l'intersectionnalité. **(DAFNI KEK et Liga Española de la Educación)**
31. **Ségrégation socio-spatiale:** séparation d'une population sur un même territoire en fonction de ses différences de revenus. **(Pour La SOLIDARITE – PLS)**
32. **Discrimination structurelle:** inégalité persistante entre les individus sur la base de la maladie, du handicap, de la religion, de l'orientation sexuelle ou d'autres critères de diversité. **(Pour La SOLIDARITE – PLS)**
33. **Urbanisation:** un processus par lequel un grand nombre de personnes se concentrent de manière permanente dans des zones relativement petites, formant ainsi des villes. **(ARCI)**

## Forces pour organiser une expérience d'apprentissage transformatrice

Le succès des méthodologies d'ECM n'a pas seulement été dû à des facteurs contextuels, mais également à la considération et au soin apportés à la création d'un espace où elles pouvaient prospérer, permettant ainsi aux participant.es de s'exprimer et de participer librement. Lors de la conception du projet et grâce à la formation initiale commune, plusieurs pratiques ayant fait leurs preuves ont été identifiées et réutilisées par les participant.es. Ce travail conjoint comprenait des éléments clés tels que la co-création d'outils, la garantie d'un environnement d'apprentissage sûr et inclusif, la mise en place d'apprentissages par les pairs et de mentorat, ainsi que l'utilisation d'approches pédagogiques centrées sur l'agir. Chaque élément a contribué de manière significative au succès global du projet et à l'engagement significatif des participants. Enfin, des points d'amélioration ont été identifiés: une meilleure évaluation / un meilleur suivi, une base de compréhension commune des concepts, et la gestion du temps insuffisant.



## CO-CREATION AND ENGAGEMENT DES PARTICIPANT.ES



Un environnement propice à l'apprentissage transformatif commence dès la mise en place de l'activité. Un accent significatif a été mis sur la participation, en permettant aux participant.es de s'engager activement dans la conception de chaque activité et dans la sélection des sujets à aborder. Des méthodes telles que le brainstorming, le world café et les discussions interactives ont favorisé un sentiment d'appartenance et un engagement accru. De plus, les outils pédagogiques comme le **photolangage**, la **cartographie des ODD** et la **Fresque du Climat**<sup>24</sup> ont rendu des sujets complexes plus accessibles et compréhensibles, pour une catégorie de public habituellement en retrait des débats cruciaux pour l'avenir de nos sociétés.

## ENVIRONNEMENT SÛR ET INCLUSIF



Un autre aspect essentiel des ateliers mis en place dans ce projet, facteur significatif pour l'engagement des communautés vulnérables, a été l'adoption de **contrats de sécurité ou codes de conduite**. Ceux-ci ont été élaborés au début du projet et discutés avec les participant.es en préambule des activités menées dans les centres communautaires. L'objectif est de garantir un environnement d'apprentissage sûr, respectueux et inclusif, où la diversité peut s'exprimer, être respectée et entendue. Cette approche a permis aux participant.es de se sentir à l'aise pour partager leurs opinions et apprendre les un.es des autres. La création d'espaces sécurisés où les expériences personnelles pouvaient être partagées (comme les Truth Talks mis en œuvre par WEA en Allemagne), et les questions qui ont pu être exprimées autour de l'égalité des genres et de la participation démocratique (Diaspora Sem Fronteiras, Portugal) ont contribué à un environnement soutenant et inclusif.

## APPRENTISSAGE PAR LES PAIRS ET MENTORAT



L'apprentissage par les pairs et le mentorat mis en œuvre lors de tous les ateliers dans les 8 pays différents se sont avérés bénéfiques pour les apprenant.es. L'utilisation de ces éléments a permis aux participant.es d'apprendre les un.es des autres, de développer des compétences en leadership et de s'engager activement dans leurs propres communautés. De plus, l'identification de jeunes leaders pour servir de liaison avec les partenaires

du projet a facilité l'apprentissage par les pairs à l'échelle transnationale. Ces jeunes participant.es aux activités se sont porté.es volontaires pour jouer un rôle plus actif dans le projet en travaillant en étroite collaboration avec les éducateur.rices pour créer des activités, ainsi que pour les sessions d'apprentissage par les pairs lors des réunions de projet avec d'autres partenaires. Les programmes de mentorat, comme celui observé dans le projet "Empower Young People: What bothers you? Who will fix it?" ("**Autonomiser le jeunes: Qu'est-ce qui vous dérange? Qui va résoudre le problème?**") mis en œuvre par le **Centre for Peace Studies (CPS)** en Croatie, ont permis aux jeunes de jouer des rôles actifs dans l'éducation et l'engagement communautaire.

## — APPROCHES ET OUTILS PÉDAGOGIQUES ORIENTÉS VERS L'ACTION —

Tout au long de la mise en œuvre des ateliers au niveau local, les organisations partenaires ont intégré une approche orientée vers l'action dans leurs activités. Cette approche a permis aux participant.es de réfléchir à des actions concrètes pour résoudre les problèmes existants dans leurs sociétés. L'utilisation d'outils pratiques comme le **Design Thinking** ("conception créatrice"), utilisé par la **Liga Española de la Educación en Espagne** pour identifier les problèmes existants dans la société, et les concepts d'**urbanisation et d'activisme environnemental, utilisés par ARCI** en Italie<sup>25</sup>, ont encouragé les participant.es à appliquer concrètement leurs apprentissages aux problèmes sociaux et à développer des solutions opérationnelles à court et long terme. Cela incluait des espaces de dialogues entre jeunes et décideur.es politiques, pour exprimer leurs préoccupations, partager leurs idées et participer à des débats au niveau local. Toutefois, malgré les échanges directes avec les décideur.ses, les discussions et les recommandations faites par les jeunes n'ont pas forcément eu de suites dans l'action publique.



## – ASSURER UNE COMPRÉHENSION COMMUNE DES CONCEPTS PARMİ TOUS – LES PARTICIPANT.ES ET ÉDUCATEUR.RICES AVEC UN TEMPS SUFFISANT



Les concepts tels que la transition écologique, la solidarité intergénérationnelle, etc., utilisés pour aborder ou traiter les défis existants dans huit pays différents se sont révélés très efficaces. Cependant, ces concepts sont complexes et nécessitent un certain temps pour être explorés et assimilés. La nécessité **d'adapter davantage l'approche de ces concepts** au contexte local et aux réalités des participant.es a également été identifiée comme un aspect important pour rendre les activités plus impactantes. Avant de commencer un atelier, adapter les concepts aux besoins locaux peut aider les participant.es à mieux les comprendre et à les relier leurs réalités.

## AMÉLIORER L'ÉVALUATION ET LE SUIVI



L'un des domaines transversaux nécessitant une amélioration dans les activités d'apprentissage est **l'établissement de mécanismes de suivi et d'évaluation à long terme**. Tout au long de la mise en œuvre des activités au niveau local, les retours des participant.es sur place étaient immédiats et nombreux. Cependant, il a été difficile de mettre en place un plan structuré pour évaluer l'impact à long terme des activités sur la vie quotidienne des participant.es et sur leurs communautés. Cela requiert des mécanismes favorisant un engagement continu et efficace des participant.es dans leurs communautés.

## Groupe Cible – L'Importance de rassembler des participant.es d'horizons divers au sein du projet AKA

**Rassembler des individus de milieux aussi divers a été crucial pour améliorer l'expérience d'apprentissage** dans le projet AKA, avec l'objectif de promouvoir des communautés plus inclusives. Lors de la mise en œuvre des activités au niveau national, les partenaires du projet ont veillé à créer un espace inclusif pour favoriser le partage d'expériences, permettant aux participant.es d'apprendre les un.es des autres. Les participant.es ont ainsi été exposés à différentes réalités et leur ouvrant de nouvelles perspectives sur des réalités qu'ils.elles n'auraient peut-être pas côtoyé dans leur vie quotidienne.

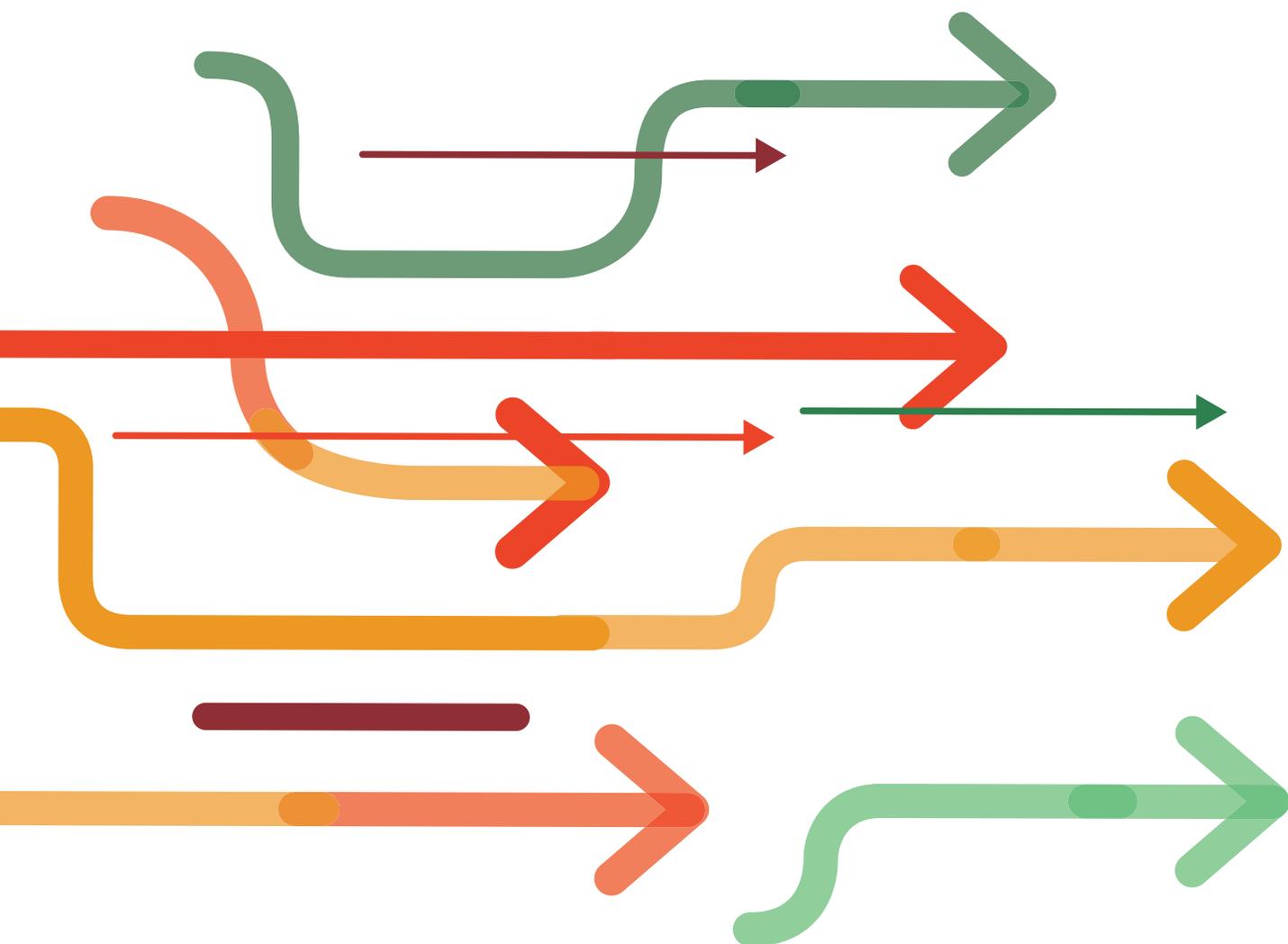
De plus, **les participant.es issu.es de milieux marginalisés ont pu gagner en confiance en partageant leurs histoires et en étant entendus**, ce qui les a motivé.es et inspiré.es à jouer un rôle actif dans leurs communautés. Rassembler des individus divers est également un moyen de trouver des solutions plus éclairées à des problèmes existants affectant la société dans son ensemble. Travailler, collaborer et mettre en œuvre des activités dans différents contextes au sein d'un environnement d'apprentissage a permis de faire tomber certains stéréotypes et préjugés. Cela a favorisé le sentiment d'acceptation et de compréhension de l'existence de cultures différentes, ce qui est crucial pour la cohésion sociale.

Cette diversité est une force fondamentale des Centres Communautaires soutenus par le projet, car elle dépasse la notion plus limitée de tolérance pour viser une véritable compréhension mutuelle. **Lorsque les apprenant.es et le personnel éducatif sont à l'aise avec la diversité, l'inclusion est favorisée, et la diversité enrichit l'environnement d'apprentissage.**

Le projet AKA ciblait principalement les jeunes issu.es de milieux vulnérables, afin d'assurer leur engagement actif et significatif dans leurs communautés. Selon un rapport de l'UNIA<sup>26</sup> publié en 2022, 7 310 personnes ont déposé plainte pour discrimination, principalement en raison de leur origine, de leur état de santé ou de leur handicap. Le motif ethnique est la première cause de discrimination dans le pays. Pour cette raison, **Pour La Solidarité (PLS)** a concentré son action sur les jeunes NEET (ni en éducation, ni en emploi, ni en formation) âgé.es de 18 à 29 ans dans la région de Bruxelles, issu.es de milieux vulnérables, tels que des communautés socialement défavorisées, des minorités ethniques, des communautés migrantes ou des personnes avec un faible niveau scolaire. De même, il existe des groupes de jeunes issu.es de l'immigration en Croatie qui font face à une discrimination. Ils.elles sont souvent marginalisé.es, demeurent au sein de communautés restreintes et ségréguées, n'ayant qu'une faible conscience de leur potentiel à amorcer des changements, et ne jouissant d'aucuns droits civiques. Le **CPS** a travaillé avec deux groupes: des jeunes motivé.es capables d'éduquer leurs pairs et des jeunes effectuant leurs premières démarches pour s'impliquer dans des activités, y compris des jeunes issu.es de communautés migrantes, tous et toutes intéressé.es par le changement social progressiste. **Diaspora Sem Fronteiras** a inclus des jeunes

des communautés vulnérables âgé.es de 13 à 32 ans, y compris des lycéen.nes et des participant.es du Programme Educa, qui aide les étudiant.es à développer leurs compétences en pensée critique, en observation, en réflexion et en mécanismes d'apprentissage à Cascais. En matières de défis liés à la transition écologique, les **Ceméa** observent qu'en France, il y a un manque d'opportunités, d'espaces collectifs de discussion et d'échange d'idées sur les issues et solutions possibles. Fort de ce constat, les Ceméa ont travaillé sur ces questions avec des jeunes adultes et des apprenant.es provenant de divers milieux, en formation dans les domaines du travail social et de la jeunesse, ainsi que de l'éducation environnementale et du développement durable. En Allemagne, avec la montée des partis d'extrême droite, les jeunes sont devenus la cible privilégiée de la propagande populiste sur les réseaux sociaux, ce qui a conduit à une tendance croissante parmi les jeunes Allemand.es à soutenir les partis populistes. **WEA** a impliqué des primo-votants et des jeunes âgé.es de 16 à 25 ans, dans des activités ouvertes à des individus de tous âges et milieux socio-démographiques, permettant un mélange entre apprenant.es avec et sans expériences migratoires et issu.es de différents parcours éducatifs. **DAFNI KEK** a ciblé des adultes âgé.es de 18 à 65 ans rencontrant diverses vulnérabilités ou privations telles que le chômage, l'appartenance à une minorité (par exemple, les Roms), la pauvreté, l'âge ou encore des difficultés dans la lecture et l'écriture. Les statistiques font état d'un déclin du taux de participation des citoyen.nes en Grèce, qui tombe à 47,17 % dans les processus démocratiques conventionnels, institutionnalisés et formels. Les participant.es de Liga Española de la Educación venaient de milieux variés, y compris des adultes en activité et des étudiant.es, exprimant un intérêt pour l'engagement actif dans la communauté et en recherche de solutions à des problèmes les impactant directement. **Liga Española de la Educación** a contacté ses participant.es en se basant sur une étude récente concernant les jeunes dans la région d'Estrémadure (LEECP, 2022), dans laquelle 61,1 % des personnes interrogées ont déclaré que "le monde dans lequel nous vivons a besoin de réformes profondes", incluant l'égalité des genres (44,3 %), les droits sociaux et les réformes (36,7 %), ou encore les réalisations scientifiques et technologiques (29,9 %), identifiés comme des problèmes majeurs nécessitant des changements dans la société. **ARCI** a impliqué des jeunes âgé.es de 9 à 14 ans du Consulta dei Ragazzi (conseil des jeunes) à Fusignani (Ravenna), pour sensibiliser aux défis du changement climatique et son impact sur la société, souvent non abordés dans les programmes éducatifs en Italie.





# MÉTHODOLOGIES DE L'ECM FAVORISANT L'ACTION SOCIALE ET LA PARTICIPATION DÉMOCRATIQUE AU NIVEAU LOCAL DANS 8 PAYS EUROPÉENS



En se basant sur les concepts définis ensemble par les partenaires du projet et décrits ci-dessus, différentes méthodologies ont été utilisées pour s'adapter aux contextes sociaux et culturels variés dans les Centres Communautaires des 8 pays participants. La section suivante offre un aperçu des diverses méthodologies de l'ECM, outils pédagogiques et stratégies mises en œuvre par les partenaires du projet pour garantir l'engagement actif des participant.es lors des événements. Ce projet a confirmé **qu'une pluralité d'approches et d'outils doit être mise en place pour différents groupes cibles et objectifs**. Par conséquent, nous continuons à faire référence à un ensemble de méthodologies plutôt qu'à une approche statique de l'ECM.

Afin d'assurer un espace sûr et des interactions entre les participant.es, les éducatrices et toutes les autres personnes concernées par les ateliers, les organisations partenaires ont veillé à ce que des mesures d'inclusion et de sécurité soient mises en place de diverses manières, telles que des contrats de sécurité ou l'établissement de règles de conduite.

**“Unis dans la Diversité”  
– Méthodologies  
GCE pour discuter  
de la lutte contre  
les Discriminations  
Structurelles**

– Pour La Solidarité, Belgique



Pour aborder la notion de **discrimination structurelle** et les concepts qui y sont rattachés, PLS a collaboré avec une ONG belge, La Coordination Nationale d’Action pour la Paix et la Démocratie<sup>27</sup> qui a développé un **outil pédagogique** intitulé “Ma ville, mon quartier”<sup>28</sup> Cet outil vise à interroger et déconstruire le discours simpliste sur l’intégration à travers la question de la ségrégation socio-spatiale, en utilisant des **photographies** de Bruxelles (démarche du « **photolangage** »). Cet atelier initial a permis aux participant.es de parler de leurs expériences et de leurs questionnements concernant la discrimination. Ces éléments ont été regroupés selon les catégories suivantes dans une carte mentale: (i) la violence résultant du racisme ; (ii) le rôle

des écoles et des institutions éducatives – comment elles exacerbent les discriminations ; (iii) la ségrégation socio-spatiale et la gentrification de Bruxelles; (iv) les réponses à la violence ; (v) le potentiel de changement dans la diversité ; et (vi) un système judiciaire violent et inégal.

Sur cette base, le deuxième atelier s’est concentré sur les **différents moyens de réagir à la discrimination et à la violence**, qui sont des **problématiques communes au niveau mondial**. PLS a mis l’accent sur les différentes stratégies d’engagement et de participation à travers l’outil « Desobeyi », couvrant les formes de participation conventionnelles et non conventionnelles, y compris la désobéissance civile et les manifestations non violentes.

Le troisième et dernier atelier a synthétisé les apprentissages du groupe et travaillé sur la co-conception de plusieurs questions à discuter avec **la représentante locale élue, Myriem Amrani**, comme une autre forme **d’engagement politique**. Son propre parcours personnel, son expérience et son engagement politique ont été considérés comme un exemple inspirant pour ce groupe. Au moment de la réalisation de cet atelier, elle était présidente du centre d’aide sociale local (CPAS).

L'ECM pour  
« Sensibiliser les  
Jeunes et les Acteurs  
des Domaines Social et  
Culturel à la Transition  
Écologique »



Les participant.es du Centre Communautaire dirigé par les Ceméa ont été impliqués en exprimant leurs besoins et attentes, et le déroulement des ateliers a été adapté en conséquence lorsque cela s'est avéré nécessaire. Les participant.es se sont sentis habilités à interroger les concepts et les sujets, notamment grâce au travail en petits groupes, favorisant les échanges, les interactions et la réflexion collective tout au long de l'atelier. Cette approche a permis de créer un espace et un processus centrés sur les apprenant.es.

Un des outils utilisés pour aborder le thème de la transition écologique était **la fresque du climat**, basé sur les rapports du Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC), ce

qui a contribué à le rendre plus accessible. **La cartographie des ODD 2030** a permis aux participant.es de découvrir ou mieux comprendre les Objectifs de Développement Durable (ODD) 2030 en tant que "feuille de route institutionnelle pour la transition", de situer leur rôle social et d'évaluer leur pouvoir d'action ou leurs limitations face à la transition écologique. Enfin, **l'exploration des modes de vie à faibles émissions carbone**, présentée sous forme d'exposition, a sensibilisé aux limites planétaires et à la justice sociale dans la transition écologique, en soulignant les changements nécessaires dans nos habitudes pour réduire collectivement notre empreinte carbone dans les grands domaines: alimentation, transport, construction, consommation. Cet outil a permis d'introduire et de débattre sur les concepts de rôle social et de responsabilité écologique.



L'ECM pour  
« Intégrer la Tolérance »



Différentes méthodes telles que le brainstorming et le world café ont été utilisées lors de la préparation du premier atelier au centre communautaire basé en Allemagne, afin de convenir des sujets et des formats pertinents pour les activités. Cela a permis de choisir des thèmes spécifiques qui sont importants pour l'avenir des jeunes et visibles dans les discours publics actuels et campagnes électorales.

Le résultat a été l'élaboration de trois formats différents: tout d'abord, un atelier sur l'inclusion sociale axée sur la tolérance, les "Truth Talks"<sup>29</sup> n collaboration avec « Harwar Help e.V. », où différentes personnes se sont rencontrées et ont développé une compréhension et une empathie pour les histoires et les expériences individuelles des autres. Ensuite, le "**Speed dating**" avec les décideur.ses politiques a conduit à la création d'un ensemble de cartes avec différentes questions incluant des aspects politiques et personnels. Les jeunes ont eu la chance d'interagir avec des décideur.ses locaux en tête-à-tête et de mieux se connaître en créant de nouvelles perspectives sur la position et la vie de l'autre personne, basées sur les questions d'un jeu de cartes. Enfin, grâce à une séance de **questions-réponses** avec Katarina Barley, candidate principale aux élections européennes du parti SPD au pouvoir en Allemagne, un échange a eu lieu avec toute la classe. Cela a été réalisé en collaboration avec le cours de politique avancé de l'école, les étudiants contribuant avec leurs propres intérêts et leurs questions, et assurant eux-mêmes la modération.



**L'ECM pour  
la Solidarité  
Intergénérationnelle:  
« Défis Sociaux  
Majeurs: Solidarité  
Intergénérationnelle et  
Apprentissage Tout au  
Long de la Vie »**

— DAFNI KEK, Grèce



Lors de l'atelier initial, les éducateur.rices se sont familiarisé.es avec les méthodologies de l'ECM et ont élaboré les ateliers suivants sur le **concept de participation équitable**. Après une introduction générale au principe fondamental de la participation équitable, les participant.es ont approfondi la notion de **justice sociale** en interprétant des scénarios de vie spécifiques qui faisaient écho à leurs propres expériences (genre, âge, migration, etc.). La notion de participation équitable a été choisie collectivement par les jeunes leaders et les éducateur.rices lors de la formation initiale, avec pour objectif d'assurer une participation égale des participant.es et de leur permettre d'exprimer librement leurs opinions.

Le deuxième atelier s'est concentré sur la solidarité face aux **inégalités**. Les participant.es ont cherché à identifier les racines structurelles et systémiques des inégalités et ont discuté de la manière dont la solidarité peut servir d'outil puissant pour aborder ces problématiques. Le troisième atelier a abordé **la construction de la confiance envers les institutions** politiques et comment l'opinion des personnes pourrait être mieux représentée pour trouver des solutions efficaces en faveur des moins privilégiés. Bien que cet atelier ait aidé les participant.es à comprendre l'importance de la représentation politique, il visait également à développer leurs

compétences et leurs connaissances pour devenir des citoyen.nes actif.ves en participant aux processus politiques. Lors de la réunion de dialogue finale, les participant.es, y compris les jeunes adultes, ont eu l'occasion de discuter avec un membre du Parlement européen et un représentant d'une organisation de la société civile (OSC) sur les méthodologies de l'ECM. Ces échanges ont permis aux participant.es de comprendre en quoi ces méthodes sont cruciales pour aborder les défis socio-politiques et les initiatives en faveur de la justice sociale et luttant contre les inégalités.



CENTAR  
ZA MIROVNE  
STUDIJE

**L'ECM pour  
autonomiser les  
jeunes: « Qu'est-ce  
qui vous dérange ?  
Qui va résoudre le  
problème ? »**



— Centre for  
Peace Studies,  
Croatie

Le premier atelier a été organisé dans le cadre du cours **d'Études sur la Paix**, un programme basé sur l'ECM qui a transféré des connaissances et des informations, créé une expérience commune et recruté un groupe de jeunes qui ont ensuite, sous mentorat, développé un apprentissage par les pairs pour les jeunes des communautés migrantes. L'un des objectifs du programme d'Études sur la Paix est de sensibiliser aux injustices contemporaines et aux menaces sociales pesant sur l'égalité telles que l'injustice économique, les violations des droits de l'homme, les problèmes de migration, les inégalités de genre, la guerre et l'héritage d'après-guerre. Un autre objectif tout aussi important est

de **donner des perspectives, d'autonomiser les participant.es pour qu'ils jouent des rôles actifs dans le changement social progressif, de développer leurs activités et initiatives, et de les aider à développer des compétences de coopération et d'auto-organisation.**

Une équipe réduite de participant.es aux Études sur la Paix a développé l'atelier pour les jeunes intitulé « **Qu'est-ce qui vous dérange ? Qui va résoudre le problème ?** », basé sur la même méthodologie et la boîte à outils AKA. Cet atelier est né d'une conférence sur le thème « Mondialisation et Justice Sociale », organisée dans le cadre du programme des Études sur la Paix, suivie de trois réunions préparatoires encadrées par un jeune leader et trois participant.es intéressé.es. La conférence initiale visait à fournir des connaissances élémentaires sur les problématiques mondiales liées à l'interculturalisme et à la transition juste. En utilisant la boîte à outils développée par le projet et la méthodologie ECM, ils ont élaboré un atelier d'éducation politique à destination de leurs pairs, à savoir d'autres jeunes issus de communautés migrantes. En ce qui concerne le dialogue avec les décideur.ses, les participant.es ont eu l'occasion d'identifier entre autres les acteurs institutionnels du Réseau Jeunesse Croate (CYN). À cette fin, une réunion initiale a été organisée, réunissant les jeunes leaders de Center for Peace

Studies, un représentant du CYN et des jeunes migrant.es, comme première étape pour impliquer les jeunes des communautés migrantes dans les activités politiques jeunesse, que le CYN défend aux niveaux local, national et européen.

**L'ECM comme levier  
vers des sociétés  
socialement et  
écologiquement  
justes la Cultura  
Popular (LEECP),  
Espagne**

– Liga Española de la Educación  
y la Cultura Popular (LEECP),  
España



Le Centre Communautaire mis en place en Espagne a grandement bénéficié de la participation active des jeunes lors des ateliers. Cela a permis de tirer pleinement parti de l'aspect transnational de l'apprentissage entre pairs tout au long de la mise en œuvre du projet.

Les participant.es au premier atelier ont eu l'occasion de discuter et de partager leurs idées et expériences sur ce qui manquerait à leur ville natale, Cáceres, pour qu'elle soit considérée comme une ville équitable. Les concepts de justice sociale, de justice environnementale et de durabilité ont été redéfinis et regroupés par les participants. Ils se sont appropriés ces définitions, et une fois le consensus atteint, elles ont servi de base pour le travail ultérieur. Les jeunes participant.es ont ensuite pris connaissance des initiatives existantes menées localement à Cáceres et au niveau de l'UE en faveur

d'une transition juste, qui ne laisse personne de côté, et par quels moyens il est possible d'y contribuer.

En termes de méthodologies, l'approche **Design Thinking** ("conception creative") a été identifiée comme étant en accord avec l'ECM. Cette approche permet d'adapter les techniques et les concepts à tout problème que le groupe décide d'aborder, facilitant ainsi un travail collaboratif et consensuel avec un retour positif immédiat. Sur cette base, lors du deuxième atelier, les participant.es ont utilisé les méthodes d'Education à la Citoyenneté Mondiale et du Design Thinking pour préparer un pitch incluant toutes les idées d'amélioration qu'ils prévoyaient de soumettre aux législateurs locaux, pour faire de Cáceres une ville socialement et écologiquement plus juste.

Le troisième et dernier atelier a impliqué une conversation avec deux représentants élus de la Mairie. Les participant.es ont appris de quelles manières ils pouvaient s'engager en politique, ont pu poser leurs questions, soumettre des propositions et discuter si et comment celles-ci pourraient être adoptées par la municipalité. Les recommandations des jeunes participant.es ont laissé une impression durable sur les représentants politiques locaux, qui ont invité le groupe et le projet AKA à participer à la prochaine discussion publique concernant les systèmes de transport urbain et la mobilité.



### L'ECM pour soutenir la transition vers un modèle économique durable



– ARCI,  
Italie

À la suite d'une série d'ateliers organisés dans le cadre du projet avec un groupe d'élèves engagés dans la Consulta dei Ragazzi (conseil des jeunes), les étudiant.es ont cherché à attirer l'attention de l'administration municipale sur les problèmes environnementaux (inondations, etc.). De janvier à mars 2024, le groupe d'élèves bénévoles du projet a suivi des ateliers leur permettant de développer une conscience plus accrue de l'environnement qui les entoure et à les encourager à agir ensemble pour adopter un mode de vie plus durable. À travers des ateliers pratiques, des déplacements sur le terrain offrant une expérience d'apprentissage concrète,

ainsi que des activités permettant l'échange, les participant.es ont eu l'occasion d'en apprendre davantage sur **l'urbanisation** et **l'activisme environnemental**. Ces ateliers, organisés lors de diverses sorties en milieu urbain, visaient à aider les participant.es à comprendre leurs responsabilités envers leur environnement immédiat, ainsi que le besoin urgent de plus d'espaces verts pour la biodiversité et la végétation, en observant le développement des zones urbaines et le rôle des rivières.

En discutant des problèmes en groupes et en travaillant ensemble vers des objectifs communs, les participant.es se sont sentis encouragés à jouer un rôle actif dans le projet et ont développé un sentiment de responsabilité et d'appartenance à un groupe partageant les mêmes idéaux. Ils ont également eu l'opportunité de s'engager avec un public intergénérationnel lors de l'événement public final, dans le cadre duquel ils.elles ont partagé avec la communauté et les représentant.es de l'administration locale ce qu'ils avaient réalisé au cours des ateliers.



### L'ECM pour sensibiliser à l'égalité des genres et à la participation démocratique



– Diáspora  
Sem Fronteiras,  
Portugal

Les ateliers visaient à créer des environnements sûrs, dynamiques et participatifs pour développer des approches pédagogiques. Deux sessions de formation ont été organisées pour les jeunes facilitateur.rices afin d'apprendre et de tester les stratégies et activités avant leur application, soulignant ainsi l'importance de la formation des éducateur.rices. Les participant.es ont partagé leurs expériences sur l'égalité des genres et la participation démocratique pour impulser des discussions.

Afin de créer une atmosphère communautaire, le Centre Communautaire au Portugal a travaillé avec des “**questions génératrices**”. La première portait sur eux-mêmes et leurs qualités. Ensuite, assis en cercle, les participant.es ont répondu à des questions suscitant liées à l'égalité des genres. Puis, les participant.es ont été divisés en petits groupes pour aborder 3 entrées sur l'égalité des genres et la participation démocratique: “**Quels sujets aimerions-nous explorer davantage?**”, “**Que pourrions-nous faire? Où?**”, et “**Qu'est-ce qui m'empêche de parler ou de participer à des activités sur ces sujets?**”.

À la fin, les participant.es ont partagé leurs retours et réfléchi aux actions futures qu'ils.elles pourraient entreprendre pour transformer les propositions discutées en actions concrètes. Plus tard, la réunion de dialogue avec les autorités locales, y compris divers représentant.es de la société civile, a permis aux jeunes participant.es de partager leurs expériences et les résultats des discussions initiales sur l'égalité des genres et la participation démocratique. Cette réunion a également permis à l'ensemble du groupe de réfléchir aux prochaines étapes et actions qu'ils.elles pourraient entreprendre dans leurs propres communautés pour sensibiliser à l'égalité des genres dans différents espaces (notamment avec leurs amis à l'école et leurs familles).

---

## Evaluation

Les partenaires du projet ont utilisé diverses méthodes et techniques pour recueillir des retours des participant.es à l'issue des différents ateliers au niveau local. Cette section du livret met en lumière les méthodes utilisées par les organisations partenaires du projet pour évaluer leurs activités, en soulignant les similitudes et les différences dans leurs méthodes et les retours reçus. Certaines méthodes incluent le bilan oral, les évaluations écrites et les témoignages individuels.

Les partenaires du projet ont souligné la pertinence des sessions interactives qui encourageaient **l'engagement actif et l'échange**. Ces sessions ont été particulièrement appréciées par les participant.es, notamment celles qui leur permettaient de partager et de faire le lien avec leurs expériences personnelles et leurs préoccupations immédiates dans la communauté où ils et elles vivent. Les discussions sur la discrimination structurelle, les complexités sociales et les réflexions personnelles ont été particulièrement valorisées. **Créer un espace sûr** pour le dialogue ouvert était une priorité pour toutes les organisations, permettant aux participant.es d'exprimer librement leurs points de vue et de développer des idées et des moyens de les concrétiser ces idées à l'issue des ateliers. Les éducatrice.s ont mis l'accent sur l'aide apportée aux participant.es pour **appliquer les connaissances acquises lors de ces ateliers à leur propre contexte**, en identifiant des étapes concrètes et en promouvant des pratiques éco-responsables. Des méthodes interactives et engageantes ont été fréquemment utilisées tout au long de la mise en œuvre des activités. Ces méthodes ont facilité la réflexion critique, l'ap-

prentissage par le partage et la participation active, rendant les ateliers plus efficaces et impactants.

Malgré ces similitudes, les méthodes d'évaluation variaient selon les partenaires du projet. Par exemple, PLS a utilisé des débriefings oraux pour garantir que les participant.es exprimaient librement leurs opinions sur les activités, les Ceméa ont combiné les retours écrits et oraux, et WEA a utilisé des rapports de feedback individuels et des matériaux multimédias (vidéos, photos). Diáspora Sem Fronteiras a posé la question: "Quelle est la prochaine étape que je vais franchir?" pour que les participant.es réfléchissent et partagent une action qu'ils pourraient entreprendre pour concrétiser les propositions de l'atelier.

Les dynamiques parmi les participant.es ont également été variables, DAFNI KEK constatant que les participant.es plus âgé.es étaient plus bavard.es et influençaient les discussions, tandis que LEECP a rencontré des difficultés d'assiduité, et trouvé que les groupes avec un nombre plus restreint de personnes étaient plus efficaces. PLS a noté la difficulté d'amener les jeunes (NEET) sur des considérations politiques en raison de leurs préoccupations immédiates. Pour les Ceméa; le défi a été de rendre des concepts écologiques complexes moins théoriques et plus accessibles pour les participant.es. WEA a dû faire face à des difficultés logistiques pour coordonner de grands événements et communiquer avec plusieurs organisations.

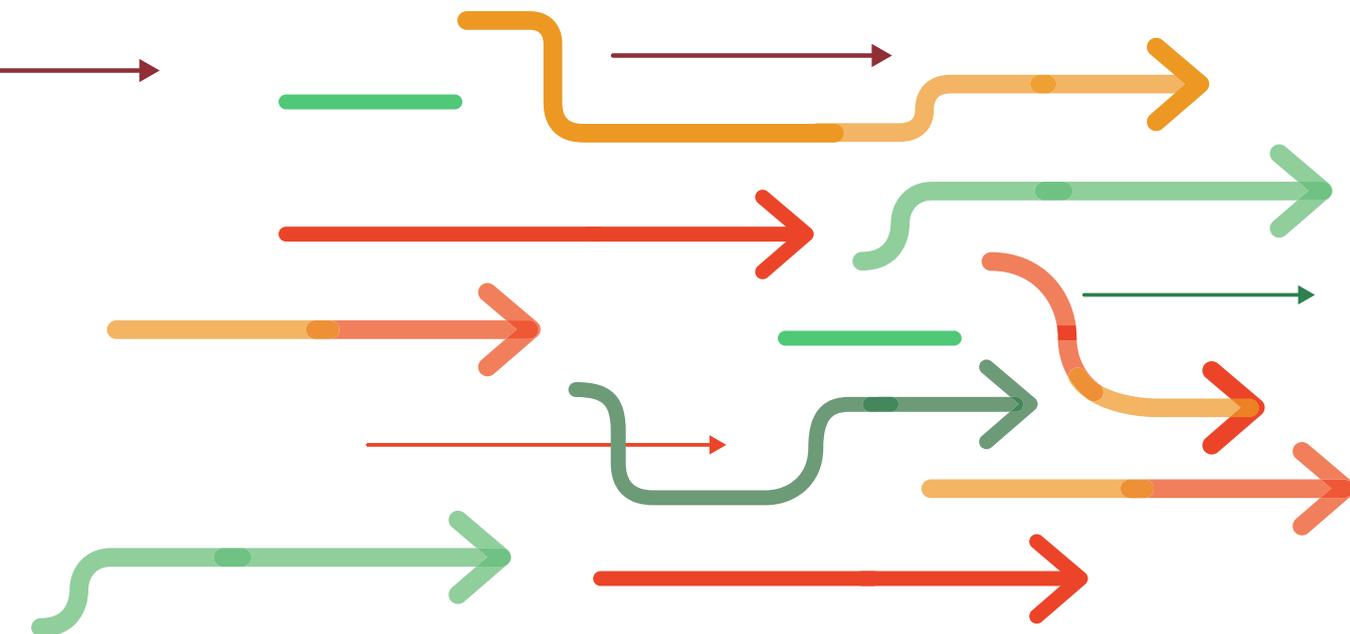
Malgré ces défis, les résultats et l'impact perçu ont été significatifs. Par exemple, PLS a trouvé que l'expérience était transformative pour les éducateur.rices et les participant.es, soulignant le potentiel d'engagement. Les participant.es des Ceméa ont apprécié les outils pratiques tels que le **photolangage**, la **cartographie des ODD** et la **fresque du climat** pour aborder les questions écologiques, tandis que WEA a établi de nouveaux réseaux et des coopérations à long terme pour la mise en œuvre de futurs événements. Enfin, les participant.es de DAFNI KEK ont apprécié de pouvoir exprimer leurs préoccupations sur des sujets comme la complexité sociale et le processus décisionnel de l'UE, ce qu'ils avaient rarement eu l'occasion de faire.

**En résumé, les partenaires du projet ont adapté leurs méthodes aux besoins et aux contextes de leurs participant.es, et une attention constante a été portée au feedback, à la participation, à la pertinence des contenus, la sécurité ou encore l'autonomisation tout au long de ces évaluations. Cette diversité de méthodes et d'approches souligne l'adaptabilité et la nature multifacette de la mise en œuvre de l'ECM.**

# LES 6 ÉTAPES DE LA MISE EN ŒUVRE DE L'ÉDUCATION À LA CITOYENNETÉ MONDIALE (ECM) PAR LA FONDATION SOLIDAR

De nombreuses méthodologies d'Éducation à la Citoyenneté Mondiale (ECM) ont été mises en œuvre avec succès par les partenaires du projet dans 8 pays: **Belgique, France, Allemagne, Grèce, Croatie, Espagne, Italie et Portugal**, pour aborder divers défis sociaux, environnementaux et économiques. Ces pratiques diverses découlent d'une compréhension commune des définitions et concepts de l'ECM, ce qui a permis à chaque organisation partenaire d'enrichir des méthodologies d'apprentissage victorieuses de transformation. Ces pratiques ont démontré l'efficacité des activités interactives centrées sur les participant.es pour favoriser la participation citoyenne, en particulier parmi les jeunes et les groupes que l'éducation formelle est susceptible de moins toucher. Sur la base de ces méthodologies diverses, la Fondation SOLIDAR a développé les **6 étapes** suivantes pour l'ECM, visant à intégrer ces meilleures pratiques dans une approche unifiée, durable et adaptable qui peut être appliquée universellement à travers divers contextes pour atteindre des résultats d'apprentissage impactants. Cette méthodologie est le résultat de la réflexion collective des partenaires du projet sur les éléments réussis de leurs pratiques dans 8 pays européens.

Voici la liste des étapes identifiées pour une mise en œuvre réussie d'activités d'apprentissage basées sur l'ECM:





### ÉTAPE 1 ANALYSE DES BESOINS

L'analyse des besoins est l'un des moyens d'identifier les besoins et les intérêts d'un groupe donné. Cette évaluation peut être réalisée sous différents formats. Les enquêtes initiales (questions ouvertes et fermées, questions à choix multiple), les entretiens et les groupes de discussion peuvent aider à personnaliser correctement les ateliers, conférences, événements, etc., en fonction des besoins des participant.es. Ces techniques aident à déterminer les exigences, les préférences et les attentes des participant.es, garantissant que l'information sera pertinente et répondra à leurs besoins.



### ÉTAPE 2 RECHERCHE SUR LE CONTEXTE

Il est essentiel de comprendre l'environnement socio-politique dans lequel les méthodologies d'ECM seront appliquées. Cela nécessite de faire des recherches sur la dynamique de la communauté locale, d'identifier les défis et les opportunités. Une telle connaissance contextuelle aide à adapter les activités pour qu'elles résonnent avec les expériences et environnements réels des participants.



### ÉTAPE 3 FORMATION GLOBALE DES ÉDUCATEUR.RICES

Les éducateur.rices doivent recevoir une formation approfondie sur les méthodologies ECM et les outils spécifiques (tels que le photolangage, le design thinking, les ateliers interactifs ou tout autre outil répondant au mieux au contexte sélectionné). Cette formation les dote des compétences et connaissances nécessaires pour dispenser efficacement des ateliers qui engagent et responsabilisent les participant.es.

Les éducateur.rices doivent disposer de toutes les ressources et matériaux nécessaires à l'organisation des ateliers. Cela peut inclure des supports de formation, des aides visuelles et des outils numériques qui étayent une expérience d'apprentissage interactive et engageante. Mais surtout, ces matériaux ne doivent pas être conçus de manière figée, mais tenir compte des besoins exprimés par l'éducateur.rice, une fois qu'il ou elle a reçu la formation.



### ÉTAPE 4 STRUCTURE DE L'ATELIER

Pour garantir le succès des ateliers, il est recommandé d'établir un cadre structuré mais flexible qui assure la sécurité, la compréhension, l'espace de co-création et l'engagement direct avec des intervenant.es pertinent.es, telles que les décideur.ses politiques. Les étapes suivantes expliquent la structure idéale pour la mise en œuvre de l'ECM:

- ➔ **Contrat de sécurité:** Il est crucial de développer collectivement un contrat de sécurité avec les participant.es et les éducateur.rices, au début de l'atelier. Ce contrat informel fixe les règles de conduite pour les interactions, assurant un espace d'apprentissage respectueux et soutenant où chacun.e se sent à l'aise pour exprimer ses pensées et idées.
- ➔ **Assurer une compréhension commune des concepts entre les participant.es et les éducateur.rices:** Lors de la réalisation d'une activité d'apprentissage, il est utile de fournir aux participant.es des explications claires pour s'assurer que tout le monde a une compréhension commune des concepts clés. Cela permet aux participant.es de se projeter plus concrètement dans l'activité et de s'engager activement. Cela peut être réalisé à travers des sessions introductives en début d'atelier.
- ➔ **Co-création avec les participant.es du format et du contenu:** Après la séquence sur la compréhension des concepts, le format et le contenu de l'atelier doivent être co-élaborés avec les participant.es pour garantir que le contenu répond à leurs besoins et réalités. Cette approche participative assure l'engagement des participant.es dès les premières étapes, de l'identification des activités à la définition des résultats d'apprentissage. En impliquant les participant.es dans les processus de co-création, l'atelier devient plus pertinent, plus engageant et crée un sentiment de responsabilité.
- ➔ **Adaptabilité basée sur les retours des participant.es pendant la mise en œuvre:** Tout au long de la mise en œuvre de l'atelier, les éducateur.rices doivent recueillir des retours des participant.es à différents stades de l'atelier et être prêts à adapter le contenu et les formats si nécessaire. Des vérifications régulières et des temps de bilan peuvent aider à identifier les domaines nécessitant des ajustements en fonction des besoins et intérêts exprimés.
- ➔ **Avantages de l'engagement direct avec les décideur.ses/parties prenantes concernés par le thème traité dans les activités:** Assurer des interactions directes entre les participant.es et les décideur.ses est crucial pour l'apprentissage mutuel, le réseautage et le partage d'expérience. Cela aide les participant.es à en savoir plus sur les développements politiques pertinents et à renforcer leurs compétences en plaidoyer. Il est important d'établir des moyens durables et à long terme pour ces dialogues afin de garantir que les contributions des participant.es soient prises en compte dans le processus décisionnel.



#### ÉTAPE 5 SUIVI ET DURABILITÉ

Pour assurer la durabilité des résultats des ateliers, il est important de maintenir l'engagement et de soutenir les activités continues. Pour garantir une interaction et une collaboration continues entre les participant.es, les étapes suivantes doivent être envisagées :

**Établir des réseaux:** Créer des réseaux d'apprentissage entre pairs pour maintenir l'engagement et soutenir les activités continues. Ces réseaux peuvent être composés de participant.es, d'éducateur.rices et d'autres individus pertinents partageant les mêmes valeurs et intérêts. De cette manière, le partage continu d'expériences, de bonnes pratiques et de ressources peut aider à maintenir l'engagement des participants.

**Réunions régulières en présentiel ou en ligne:** Une autre façon de sécuriser l'interaction continue et la collaboration entre les participant.es est d'organiser des réunions régulières (en présentiel/en ligne). Ces réunions informelles peuvent être organisées pour permettre aux participant.es de se reconnecter et d'échanger des informations.



## ÉTAPE 6 ASSURANCE QUALITÉ

**Évaluation:** Pour garantir l'efficacité et la durabilité du travail accompli, et son impact significatif, il est essentiel de mettre en place des mécanismes d'évaluation réguliers afin de mesurer l'impact des ateliers et d'apporter les ajustements nécessaires en fonction des retours. De plus, des évaluations périodiques pour mesurer l'impact à long terme des activités sur les participant.es et leur communauté devront être menées.

**Enquête de satisfaction:** Dans les deux à trois jours ouvrés suivant l'atelier, envoyer aux participant.es une enquête de satisfaction afin d'évaluer l'impact des ateliers et d'apporter les ajustements nécessaires en fonction de leurs retours.

**Assurance Qualité:** Afin d'évaluer l'impact à long terme, notamment en ce qui concerne l'utilité des activités pour leur travail quotidien ou pour la communauté, une évaluation périodique peut être réalisée (facultatif).

# CONCLUSIONS

Le projet AKA “Citoyen.nes Actif.ves” a été un parcours d’apprentissage enrichissant pour toutes les parties impliquées. Les participant.es ont été les bénéficiaires directs évidents des actions promues grâce à ce projet cofinancé par CERV. Les éducatrices et les organisations impliquées dans la création des Centres Communautaires ont également beaucoup appris de leurs partenaires transnationaux et des participant.es. Ce projet a permis aux partenaires ayant une vaste expérience dans l’éducation non formelle et la participation citoyenne d’affiner leurs méthodologies et pratiques, en apprenant les un.es des autres et en définissant ensemble une approche commune pour la mise en œuvre de l’Éducation à la Citoyenneté Mondiale.

Le concept d’Éducation à la Citoyenneté Mondiale (ECM) est devenu central pour mettre en œuvre les objectifs poursuivis par les activités des membres de la Fondation SOLIDAR: autonomiser les apprenant.es, créer des espaces d’apprentissage transformateurs centrés sur les apprenant.es, tout en sensibilisant au caractère interconnecté des sociétés d’aujourd’hui et en suscitant des actions en faveur de la justice sociale. C’est cette approche basée sur des valeurs qui a inspiré les activités décrites dans ce livret, avec pour objectif d’expérimenter des outils et des pratiques, et d’offrir les résultats à la communauté des éducatrices.

Ces résultats témoignent de la prise de conscience que l’éducation est un voyage sans fin et que, tout en étant tourné vers les apprenant.es dans la co-crédation des activités, les éducatrices doivent aussi être considérées comme faisant partie intégrante de la communauté d’apprentissage et bénéficier des moyens appropriés pour développer leurs projets éducatifs. Comme illustré dans ce livret, les activités d’Éducation à la Citoyenneté Mondiale sont celles où la méthodologie et le contenu de l’espace d’apprentissage sont conçus de manière unifiée. La pratique des contrats de sécurité, la co-crédation des objectifs des ateliers, et les retours continus pour l’assurance qualité sont des exemples d’efforts persistants qui doivent être mis en place pour offrir une expérience d’apprentissage stimulante. Mais l’investissement en vaut la peine: sur plus de 500 participant.es directs, la plupart ont exprimé pour la première fois leur intérêt à s’engager dans des débats politiques. Cela a aidé les participant.es à remettre en question leurs propres préjugés, à reconnaître les différentes couches de diversité qui composent les sociétés, à identifier ensemble comment surmonter les discriminations structurelles et les défis liés à la justice sociale. Nous pouvons raisonnablement supposer que ces activités ont eu un impact durable, car elles ont déclenché cette première étincelle d’intérêt, essentielle pour l’engagement dans sa communauté et son avenir.

Les ateliers d’Éducation à la Citoyenneté Mondiale (ECM) se sont également diversifiés en termes de format et de structure. La WEA a utilisé des sessions de **speed dating et de questions-réponses** pour initier des dialogues entre les participant.es et les décideur.ses politiques, tandis que DAFNI KEK a adopté le format du **world café**,

offrant ainsi aux participant.es l'opportunité de réfléchir à plusieurs questions. Le CPS a intégré l'art dans ses activités, créant une harmonie unique entre l'art et l'**activisme**, et donnant aux participant.es les moyens d'utiliser leur imagination à travers l'art pour développer des solutions aux problèmes existants dans leurs sociétés. ARCI s'est concentré sur des activités pratiques comme la **guerrilla jardinière**, permettant aux participant.es de découvrir l'activisme environnemental. Les jeunes participant.es ont particulièrement apprécié l'opportunité de discuter avec les administrateur.rices localement des préoccupations liées à l'environnement. Liga Española de la Educación (LEECP) a ouvert une invitation aux ateliers d'ECM, où la méthodologie du **design thinking** s'est révélée très utile, aidant les participant.es à redéfinir collectivement des concepts comme la justice sociale, la justice environnementale et la durabilité. Ce livret a pour objectif d'offrir des outils concrets, des approches, des définitions et des étapes à suivre pour soutenir la communauté des éducateur.rices à se familiariser avec l'Éducation à la Citoyenneté Mondiale, et dans le démarrage ou le développement de différentes méthodologies. Néanmoins, il n'a atteint ses objectifs que s'il a aidé le lecteur à questionner l'importance de ces enjeux, la pertinence de la conception précise des espaces d'apprentissage, et l'importance de promouvoir une éducation fondée sur des valeurs. Fidèles à l'esprit de l'Éducation à la Citoyenneté Mondiale, les partenaires du projet se réjouissent de voir ces outils utilisés, testés, éprouvés et améliorés.

## Et maintenant, quelle est la prochaine étape ? Le pôle d'apprentissage de la Fondation SOLIDAR<sup>30</sup>

Les bases posées par le projet AKA – Citoyen.nes Actif.ves pour les Centres Communautaires établis au cours des deux dernières années, ainsi que les méthodologies associées, continueront d'informer et d'inspirer les membres de SOLIDAR et leurs partenaires. Ce livret fait en effet partie du pôle d'apprentissage de la Fondation SOLIDAR, une bibliothèque en ligne destinée à collecter des études de cas, des guides pratiques et d'autres supports d'apprentissage multimédias sur les politiques et les pratiques. Cet espace est conçu pour que les éducateur.rices et les apprenant.es puissent explorer des ressources susceptibles de les aider à créer, développer ou enrichir leur parcours d'apprentissage tout au long de la vie.

---

La Fondation SOLIDAR, avec ses membres et partenaires, développe une série de ressources pour promouvoir l'Éducation à la Citoyenneté Mondiale. Pour en savoir plus, explorez notre site web [www.solidar.org](http://www.solidar.org). Rejoignez notre communauté et découvrez des positionnements politique, des articles, des guides de formation, et bien plus encore !

## Endnotes

- 1 <https://www.solidar.org/project/aka/>
- 2 <https://www.solidar.org/about-solidar-foundation/>
- 3 <https://www.arci.it/>
- 4 <https://cemea.asso.fr/>
- 5 <https://www.cms.hr/en/o-cms-u-tko-je-tko/cms>
- 6 <https://kekdafni.gr/>
- 7 <https://www.instagram.com/diasporas.pt/>
- 8 <https://ligaeducacion.org/>
- 9 <https://www.pourlasolidarite.eu/en>
- 10 <https://www.we-akademie.de/>
- 11 Frank, Andrei & Gambardella, Elisa. Global Citizenship Education. SOLIDAR Foundation Policy Paper. Accessible at: <https://www.solidar.org/publications-page/citizenship-and-lifelong-learning-monitor-2020/>
- 12 Andreotti, Vanessa (2006). Soft versus critical global citizenship education. Policy & Practice: A Development Education Review, Vol. 3, Autumn, pp.40-51. Accessible at: <https://www.developmenteducationreview.com/issue/issue-3/soft-versus-critical-global-citizenship-education>. Last accessed 8 March 2023
- 13 <https://science.nasa.gov/climate-change/>
- 14 <https://www.eea.europa.eu/en>
- 15 <https://www.ipcc.ch/reports/>
- 16 <https://sdgs.un.org/goals>
- 17 <https://www.coe.int/en/web/digital-citizenship-education/active-participation#:~:text=Active%20participation%20includes%20the%20competences,democratic%20cultures%20they%20live%20in>
- 18 <https://en.wikipedia.org/wiki/Artivism>
- 19 [https://www.solidar.org/system/downloads/attachments/000/000/181/original/67\\_solidar\\_nfil\\_development-3.pdf?1457601260](https://www.solidar.org/system/downloads/attachments/000/000/181/original/67_solidar_nfil_development-3.pdf?1457601260)
- 20 According to Paul C. Gorsky, 20009
- 21 [https://www.un.org/esa/socdev/unyin/documents/egm\\_unhq\\_oct07\\_bengtson.pdf](https://www.un.org/esa/socdev/unyin/documents/egm_unhq_oct07_bengtson.pdf)
- 22 Merriam-Webster, "Intersectionality", <https://www.merriam-webster.com/dictionary/intersectionality>
- 23 <https://unsceb.org/topics/inequalities>
- 24 See the section on SOLIDAR Methodology(ies) for further information on these approaches and tools.
- 25 See the section on SOLIDAR Methodology(ies) for further information on these approaches and tools.
- 26 <https://www.unia.be/fr/articles/discrimination-belgique-2022>
- 27 <https://www.cnapd.be/>
- 28 <https://www.cnapd.be/sinformer/publications/outils-pedagogiques/ma-ville-mon-quartier/>
- 29 <https://www.hawar.help/en/project/truth-talks/>
- 30 <https://www.solidar.org/resources/training-materials/>

A K A     
Active Citizens 



**solidar**  
FOUNDATION

A K A ■ ■ ■ ■  
Active Citizens ■



Cofinancé par  
l'Union européenne

Financé par l'Union européenne. Les points de vue et avis exprimés n'engagent toutefois que leur(s) auteur(s) et ne reflètent pas nécessairement ceux de l'Union européenne ou de l'Agence exécutive européenne pour l'éducation et la culture (EACEA). Ni l'Union européenne ni l'EACEA ne sauraient en être tenues pour responsables.